

Oponentní posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Denisa Jáchymová
<i>Název práce</i>	<i>Metodika vyšetřování trestného činu vraždy spáchané střelnou zbraní</i>
<i>Vedoucí práce</i>	doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. *Aktuálnost práce*

Násilná trestná činnost patří dlouhodobě k nejméně frekventovanější trestné činnosti, u které dlouhodobě zaznamenáváme značný nárůst brutality, zejména u mládeže. Narůstá významně podíl vražd, které jsou spáchány střelnou zbraní a to vyvolává mimo jiné otázky, legálnosti držení zbraní a volnost jejich obstarání. Jde tedy o vysoce aktuální téma, jehož zpracování může přispět k pochopení tohoto negativního jevu.

2. *Vymezení cíle práce*

Cílem práce je ucelený popis a analýza metodiky vyšetřování násilné trestné činnosti, její jednotlivé postupy, které pomáhají násilné trestné činy odhalovat, systémově popsat jednotlivé metodiky vyšetřování násilných trestných činů, upozornit na zvláštnosti a specifika jednotlivých metodik, případně poukázat na nedostatky, se kterými se v praxi můžeme setkat.

3. *Metodika dosažení stanoveného cíle*

Ke zpracování práce byly použity metody humanitní, tedy zejména deskriptivní, literární rešerše, komparativní, analytická a následně syntetická metoda.

4. *Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod*

Práce poskytuje velmi stručný, kusý pohled na vraždu, na její charakteristiku, strukturu, jednotlivé komponenty metodiky apod., ovšem pohled jako by jej zpracoval student vyšší odborné školy, nebo dokonce střední odborné školy. Budiž ke cti autorky, že respektuje teoretickou strukturu metodiky, tedy její jednotlivé komponenty, ale od diplomové práce této úrovně bych očekával mnohem sofistikovanější pojetí. Posuzovaný text práce, který by měl být do jisté míry (alespoň podle stanoveného cíle) pokusem o metodiku vyšetřování vražd, je jenom velmi stručným exkurzem do problematiky, který poskytuje pouze základní charakteristiku a přehled kriminalistických postupů při vyšetřování této trestné činnosti. Práce v tomto ohledu bohužel nepřináší žádné nové poznatky ani kvalitativně ani kvantitativně. Snad závěr práce, který je věnován kriminologickým aspektům násilné trestné činnosti, statistice vražd a charakteristice střelných zbraní, lze snad považovat za přínosné.

Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který je zanedbatelný. Práce je využitelná pouze jako základní přehled dané problematiky, na kterém ovšem nelze stavět.

5. *Odborná terminologie*

Z obsahu práce je patrné, že studentka si osvojila odbornou terminologii, se kterou

vhodně a přiléhavě pracuje.

6. *Struktura textu*

První kapitola poskytuje stručnou, leč výstižnou charakteristiku skutkové podstaty TČ vraždy. Jsou rozebírány velmi heslovitě bez bližšího vysvětlení jednotlivé obligatorní znaky SPTČ. Druhá kapitola je základní charakteristikou kriminalistiky jako vědního oboru. Obsahem kapitoly je také vývoj kriminalistiky, historické konsekvence, pojem, systém atd. kriminalistiky. Charakteristika je sice správná, ovšem nemůžu se zbavit dojmu, že s tématem diplomové práce souvisí zcela okrajově. Stejně tak je tomu u třetí až páté kapitoly, ve které je velmi stručně, heslovitě popisována teorie kriminalistické metodiky a metodologie. Obecné teze ke kriminalistické metodice a jejímu systému jsou aplikovány na vraždu v následujících kapitolách šesté až jedenácté při dodržení základních komponent struktury kriminalistické metodiky. 12. až 14 kapitola vymezuje vraždu z pohledu kriminologie. Je sice patrná snaha po profilování pachatelů vražd atd., ovšem opět jde o kusé informace, které neposkytují dostatečný kriminologický pohled. Je např. opomenuta významná profilující metoda – behaviorální analýza a další.

7. *Formální úroveň práce*

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

8. *Práce s literaturou*

Zvolená literatura je dostačující a je s ní velmi dobře v textu pracováno. Práce s literaturou je na dobré úrovni.

9. *Otázky k obhajobě*

Otázky nepokládám

10. *Práci doporučuji k obhajobě*

11. ***Hodnocení práce:*** práci hodnotím jako ***dobrou***.

V Praze, 28.4.2020

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

