

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2020/2021

**Jméno studenta:** Bc. Ondřej Bauer  
**Studijní obor/zaměření:** Systémy projektového řízení  
**Téma diplomové práce:** Personální a sociální aspekty inovační aktivity firmy  
**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.  
**Podnik – firma:** Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Diplomová práce se zabývá vybranými personálními aspekty v inovačních aktivitách zvolené společnosti. Má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Z hlediska členění práce bych nicméně vytkla příliš podrobné členění kapitol do podkapitol viz jedna stránka jedna podkapitola. V teoretické části (kapitoly 1-3) jsou přehledně a strukturovaně vymezeny pojmy inovace, inovační aktivity a další související pojmy. V návaznosti jsou pak vymezeny také vybrané pojmy z oblasti personálního managementu. Bohužel některé pasáže textu působí spíše jako výpisek z jednoho zdroje, což u diplomové práce není příliš žádoucí. I přes uvedenou připomínku lze teoretickou část považovat za vhodné východisko pro praktickou část diplomové práce. V úvodní kapitole praktické části je představena společnost, následuje jakýsi ne příliš povedený náznak analýzy vnějšího prostředí. Analýza vnitřního prostředí je již propracovanější a specificky zaměřena na vybrané aspekty personálního managementu. V závěru této kapitoly je prezentována SWOT analýza, která mohla být

doplněna komentáři. K analýze inovačních aktivit společnosti, která je obsahem páté kapitoly, bylo vhodně využito dotazníkové šetření mezi zaměstnanci společnosti a analýza vybraných dokumentů. Dle autora také rozhovory, potřebné informace o realizovaných rozhovorech (účel, respondenti, zaměření apod.) bohužel v textu explicitně uvedeny nejsou. Výsledky dotazníkového šetření jsou přehledně prezentovány, nicméně některé komentáře by si zasloužily přesnější vyjádření. Celkově ale dotazník přináší dílčí zajímavá zjištění. V návaznosti na předchozí zjištění a závěry je v šesté kapitole prezentován soubor návrhů pro řešenou oblast. Z mého pohledu by bylo zajímavější a pro společnost přínosnější méně návrhů, ale konkrétněji rozpracované.

I přes dílčí výše uvedené připomínky lze konstatovat, že cíle i zadání diplomové práce byly splněny.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

- 1) Jaké náklady by vznikly společnosti zavedením benefitů příspěvku na oběd a poskytnutí slev na předplatné MHD, které navrhuje? (s. 70)
- 2) V čem spatřujete výhody a nevýhody e-learningu a to jak z pohledu zaměstnance, tak i z pohledu samotné společnosti?

V Plzni, dne 6. ledna 2021

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.