

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Jan Mužík
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Problematika ekonomické sladění ČR s ekonomikou eurozóny
Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. et Ing. Miloš Nový

| Kritéria hodnocení: | (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | | | | |
|---|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| P) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Zvolené téma patří mezi vysoce náročné a autorovi se s ním v rámci vybraného způsobu hodnocení ekonomické sladění ČR s eurozónou podařilo vyrovnat. Cílem bakalářské práce bylo posouzení, do jaké míry je Česká republika připravena na přijetí společné měny. V první kapitole autor porovnává přínosy a náklady eura, v druhé kapitole se věnuje teoretickým východiskům hodnocení stupně ekonomické sladění ČR s eurozónou. V třetí kapitole je provedeno hodnocení dle Maastrichtských kritérií a dále je uvedena korelační analýza vybraných hospodářských cyklů. Obsahem čtvrté kapitoly je autorův komentář včetně doporučení pro úspěšnou realizaci vstupu ČR do měnové unie.

Za pozitivní stránku předložené bakalářské práce považuji skutečnost, že autor nezůstává pouze u aktuálního hodnocení Maastrichtských kritérií, ale pokouší se o exaktnější pohled prostřednictvím korelační analýzy. Oceňuji také pokus o vlastní autorský otisk ve čtvrté kapitole. Slabší stránkou práce je její jazykové zpracování a dílčí formální nepřesnosti v oblasti citací. Grafická úprava práce je na průměrné úrovni, důležité pasáže nejsou graficky zvýrazněny.

Přes výše uvedené dílčí nedostatky je celkový dojem z práce příznivý. Spolupráce s vedoucím práce byla příkladná, autor vykazoval silný zájem o uvedené téma. Proto z výše uvedených důvodů navrhuji známku „velmi dobře“.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Odhadněte, jak v souvislosti s epidemií koronaviru očekávaný silný ekonomický propad ovlivní odborné a laické diskuse ohledně přijetí společné měny.
- 2) Z jakého důvodu jste do praktické části bakalářské práce nezahrnul hodnocení stupně ekonomické sladění pomocí teorie optimálních měnových zón, kterou používá Česká národní banka?
- 3) Jaký argument byste použil ve sporu s kritiky vstupu ČR do eurozóny ve smyslu „placení dluhů za jiné“?

V Plzni, dne 4. června 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.



Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.