

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2019/2020

Jméno studenta: Jan Mužík
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Problematika ekonomické sladění ČR s ekonomikou eurozóny
Hodnotitel – oponent: Ing. Vendula Tesařová, Ph.D.
Podnik – firma: KEM FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práci hodnotím stupněm dobře. Student si vybral nelehké téma. Jedním z výstupů práce měla být konkrétní doporučení pro Českou republiku ohledně vstupu do eurozóny. Tato doporučení jsou velice vágní. Prakticky jediným doporučením je vstoupit do systému směnných kurzů ERM II. V ostatních oblastech se jedná o úvahu typu je třeba mít stabilní politickou reprezentaci, lákat zahraniční investory, investovat do školství. Není zde ale řečeno nic konkrétního.

Oceňuji, že se student pustil do analýzy sladění české a německé ekonomiky, resp. ekonomiky eurozóny. Mám k ní však několik výhrad. 1. nesprávné názvosloví, 2. chybnou práci s daty.

Teoretický úvod práce je takové všechno a nic. Student chtěl postihnout širokou škálu možností porovnání ekonomické sladění. Každé z alternativ ale věnoval jen malý prostor. Vzhledem k doporučenému rozsahu bakalářské práce je to pochopitelné. Otázkou však zůstává, zda by nebylo

lepší řídit se heslem méně je někdy více a vybrat jen některé možnosti pro porovnání ekonomické konvergence a těm věnovat větší prostor.

Moje další výtka se týká citací. Bylo by jistě vhodnější citovat z primárních zdrojů, než ze sekundárních, viz např. část věnovaná OCA.

Gramatické a stylistické chyby nebudu komentovat jednotlivě. Jen jednu za všechny - chyba je již v zadání BP - název práce je odlišný od toho skutečného..

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na straně 12 píšete, že ČR momentálně tvoří celní unii se Slovenskem. Jsou i jiné státy, se kterými tvoříme celní unii?
2. V analýze sladěnosti vám vyšla poměrně nízká míra korelace s Německem. Jak jste s daty pracoval? (Vzhledem k výsledku předpokládám, že jste data pro českou ekonomiku oproti těm německým nezpožďoval. Vývoj německé ekonomiky se totiž bere jako predikční pro tu českou. Ve vašem případě to tak není. Z mého pohledu by bylo lepší data pro naši ekonomiku o jedno období zpozdít.)

V Plzni, dne 4. 6. 2020

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.