

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Barbora Lutovská**

Název diplomové práce: **Zaměstnanecké dílo**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Své pojednání začíná autorka historickým přehledem, o jehož užitečnosti lze mít výhrady, které jsou uvedeny níže. Pokračuje vymezením autorského práva a autorského díla, představením licenční smlouvy, aby tak uvedla vlastní pojednání o zaměstnaneckém díle a jeho ochraně. Speciálně se pak zaměřuje na majetková práva k zaměstnaneckému dílu. Struktura je tedy vhodně zvolena vzhledem k tématu práce; jemu odpovídá i obsah práce.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Dílo je zpracováno na základě analýzy a popisu, aby následně mohlo dojít k syntéze.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Orientace autorky v právní úpravě je na odpovídající úrovni, jakou si žádá zvolené téma diplomové práce.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> S judikaturou až na naprosté výjimky pracováno není.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka zpracovala poměrně široký rozsah domácí odborné literatury. Za pozitivní považují, že konfrontuje různé názory na tutéž problematiku (např. při posouzení toho, zda dílo bylo				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

vytvořeno ke splnění povinností vyplývajících z pracovněprávního vztahu). Problémy v práci s literaturou shledávám v kapitole o historickém vývoji. Zde autorka uvádí řadu myšlenek, které zcela jistě nejsou její původní, ovšem odpovídající citace chybí. Citaci originálního díla neuvádí ani tam, kde cituje myšlenky konkrétního autora (například prezentace Kantových názorů). Jaký je pak smysl této takzvané historické kapitoly, je-li zřejmé, že se ve značné míře jedná o přepis citací jiného díla (autora Šalamouna)?

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
-----------	---	----------	--	--

Zdůvodnění:
 Po formální stránce je diplomová práce bez závažnějších chyb. Vyskytují se pouze nepatrné drobnosti, jako třeba v diakritice (str. 21, 47) nebo nesprávné tvary slov (str. 45,54). Autorka si však měla vyjasnit, v jaké formě chce práci psát - jednou používá první osobu jednotného čísla (zvolila jsem), následně první osobu množného čísla (můžeme uvést), stejně tak trpný rod (bude proveden).

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X		
-----------	--------------------------------------	----------	--	--

Zdůvodnění:
 Práce je podařeným a srozumitelným přehledem zvolené problematiky. Autorka nezůstává u pouhého popisu zákonné úpravy, ale snaží se jít i do hloubky problémů.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

1. Je zaměstnaneckým dílem též umělecký výkon? Představte si například situaci divadla, které zaměstnává herce, přitom z představení pořídí fotografie. Ty použije ve svých propagačních materiálech. Potřebuje takový zaměstnavatel souhlas zaměstnance s použitím fotografií? Jaká je zde dále souvislost s osobnostními právy zaměstnance a s ochranou osobních údajů?

2. Autorka uvádí, že při nakládání s dílem za nezletilého autora jedná jeho příslušní zákonní zástupci. Jak je tomu ale u zaměstnaneckého díla, může-li pracovněprávní vztah navázat osoba starší 15 let, aniž by byla zastoupena zákonným zástupcem?

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	v ý b o r n ě

V Plzni, dne 28. května 2020