

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Klára Císařová
Studijní obor/zaměření: Ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Nákup jako součást výrobního procesu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Veronika Leicherová

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzen - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzen - je plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

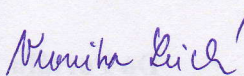
Přístup studentky ke zpracování BP lze hodnotit jako velmi aktivní již od samého počátku. V průběhu její práce nebyly nutné nějaké výrazné zásahy ze strany vedoucí práce. Studentka byla ve své práci velmi samostatná, případné korektury byly spíše jen na straně formálního zpracování práce. V práci dokázala velmi pěkně a zároveň logicky provázat teoretickou a praktickou část a práce tak tvoří jeden kompaktní celek. Logické je také členění do uvedených kapitol a podkapitol, které plně respektuje charakteristiku nákupního procesu a jeho vazbu na výrobní proces podniku. Pozitivně lze dále hodnotit práci s literaturou a taktéž citovaná ústní sdělení, která bývají studenty často opomíjena. Po formální stránce nelze práci nic vytknout, studentka doplnila i vlastní grafy a diagramy, které přispěly k lepšímu

pochození prezentované problematiky. Autorka práce si vybrala strojírenskou společnost specializující se na zakázkovou a malosériovou výrobu. V práci převažuje popis nákupního procesu, tak jak skutečně probíhá ve vybrané společnosti, který je podložen citacemi z odborné literatury a interních podnikových materiálů. Slohově a gramaticky je práce zpracována na velmi vysoké úrovni. Charakteristice problémových oblastí v nákupním procesu se věnuje na závěr své práce a zpracovala ji na základě konzultací s vybranými zaměstnanci podniku. Po vymezení problémových oblastí navrhuje řešení, ať už vlastní, tak návrhy řešení ze strany společnosti, které podrobněji rozvádí. Z práce je jasné patrné, že systém řízení nákupu a přidružených činností je ve vybrané společnosti značně propracovaný a studentka zde tedy neměla moc prostoru pro vlastní návrhy a opatření. Práci hodnotím jako nadprůměrnou a doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Je možné v analyzovaném podniku uvažovat o zavedení systému řízení Just-in-Time? Důvody?
- 2) Jaká kritéria rozhodování při hodnocení jednotlivých variant navrhovaných řešení byste použila?
- 3) Definujte možnosti a omezení zakázkové a malosériové výroby.
- 4) Byly Vaše návrhy firmou akceptovány a budou realizovány v praxi?

V Plzni, dne 18. května 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).