

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORKY DIPLOMOVÉ PRÁCE: Bc. Natálie Holopírková

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: Rozvázání pracovního poměru výpovědí ze strany zaměstnavatele z organizačních důvodů

VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka zvolila vhodnou strukturu diplomové ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu práce je zcela v souladu s obsahem diplomové práce. Práce je přiléhavě členěna na celkem 8 částí (kapitol) bez úvodu a závěru. Jádro posuzované problematiky je obsaženo v kapitole páté (Výpověď z pracovního poměru z organizačních důvodů) a dále v navazující a „doplňující“ kapitole šesté (Povinnosti zaměstnavatele související s výpovědí z pracovního poměru z organizačních důvodů) diplomové práce. Práce je strukturálně přehledná a kapitoly jsou věcně členěny do navazujících podkapitol. Systematika práce je rovněž na výborné úrovni.</i>				
2.	Priměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využila diplomantka zejména metody analytické a komparační. Dále diplomantka užila metody deskriptivní a syntetické. Analytické metody bylo užito při analýze historického vývoje institutu výpovědi ze strany zaměstnavatele a též i současné platné právní úpravy. Komparační metody využila diplomantka v kapitole sedmé (Komparace se slovenskou právní úpravou), kdy srovnala českou a slovenskou právní úpravu a zaměřila se na rozdílnost ustanovení týkajících se úpravy institutu výpovědi.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka prokázala výbornou orientaci v dotčené právní úpravě. Především práce systematicky postupuje od základních pojmů, které jsou doplněny citací přiléhavých ustanovení zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů či odkazem na jeho ustanovení. Dále následuje historický exkurz, který rovněž odkazuje na dobové zákony a diplomantka tuto kapitolu doplňuje vhodně citací některých ustanovení zákona č. 65/1965 Sb. Diplomantka neopomněla v textu práce uvést ani novelizace shora uvedených zákonů, které souvisí se změnami ustanovení dotýkající se tématu práce. Dále je v celém textu práce z předmětných zákonů velmi vhodně citováno.</i> <i>Mimo shora uvedených zákonů užila diplomantka při zpracování práce rovněž dalších zákonů, a to zejména zákona č. 251/2005 Sb., zákon o inspekcii práce, zákona č. 89/2012, občanský zákoník ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 198/2009, zákon o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů atd. Orientaci diplomantky v dotčené právní úpravě hodnotím jako výbornou. Úroveň práce s právní úpravou dosahuje vysoké míry odbornosti.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Především je na místě ocenit práci diplomantky ve směru užívání judikatury napříč celou prací. Diplomantka judikaturě věnuje samostatnou kapitolu práce (kapitola 6 – Judikatura) a věnuje se v ní vhodně zvoleným stěžejním rozhodnutím. Nelze zajisté opomenout, že v celém vlastním textu práce bylo užito celkem obdivuhodných cca padesáti soudních rozhodnutí, která byla vhodně v textu práce užita či byla v textu práce citována. Práce je tak velmi odborně zpracována a čtenáři se dostává seznámení se s desítkou soudních rozhodnutí. S judikaturou pracuje diplomantka na výborné úrovni.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
Zdůvodnění: <i>Diplomantka při tvorbě práce čerpala především z široké monografické literatury, což osvědčuje seznam použitých zdrojů, a to celkem z devatenácti monografických děl. Dále diplomantka využívala i několika odborných článků a elektronických zdrojů, právních předpisů a soudních rozhodnutí. Užitých soudních rozhodnutí je v práci doslova nepřeborné množství. Poznámkový aparát čítá pozoruhodných celkem 279 odkazů, což především dokazuje pečlivou a výbornou práci s užitými zdroji. Co se týče využití zahraniční literatury, diplomantka využila pouze jednoho zahraničního právního předpisu. Lze si jistě představit pestřejší zastoupení literatury zahraniční, avšak tento nedostatek je ostatními náležitostmi jistě „nahrazen“.</i>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
Zdůvodnění: <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce všechna požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za čtivou, argumentačně bohatou a z hlediska slohové konzistentnosti a stylistiky za vynikající. Diplomantka dále dodržela jednotnou normu citací v celém citačním (poznámkovém) aparátu. Citace jsou v textu práce užity správným způsobem. Diplomantka naplnila požadovanou odbornou kvalitu zpracování diplomové práce.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
Zdůvodnění: <i>Cíl diplomové práce, který je velmi podrobně vytyčen v úvodu práce, diplomantka ve všech směrech naplnila. Cíl byl diplomantkou vytyčen takto: „Cílem diplomové práce je vytvořit ucelený obraz dané problematiky, tedy nejen uvést problematiku výpovědi a výpovědní doby, ale především vytvořit komplexní náhled na výpověď z organizačních důvodů.“</i> <i>Důraz je v práci kladen nejen na teoretický rozbor dané právní oblasti tzn. problematiky výpovědi ze strany zaměstnavatele z důvodu organizačních změn, ale i na jeho praktické souvislosti se zřetelem k pracovněprávním vztahům za současného užití široké škály soudních rozhodnutí a vývoje dotčené právní úpravy. Cílem diplomantky bylo nejenom poskytnout ucelený obraz dané problematiky čtenáři, ale také zpracování diplomové práce na takové úrovni, aby mohla být užita jako např. příručka či praktický manuál pro zaměstnavatele a zaměstnance při rozvázání pracovního poměru z organizačních důvodů. Diplomantka na danou problematiku nahlíží objektivně a podává ucelený přehled, kdy se názorově nepřiklání ani k jedné ze stran pracovního poměru.</i> <i>Osobně oceňuji část osmou (Úvahy de lege ferenda) a též i část sedmou (Komparace se slovenskou právní úpravou), obsahující vlastní pojednání a úvahy diplomantky nad stavem současné právní úpravy. Diplomantka při zpracování úvah de lege ferenda užila poznatků, které získala při zpracování kapitoly sedmé a uvedla náležitosti, které by měly být v budoucnu do českého zákoníku práce dle jejího názoru zapracovány. Práce je v tomto směru rovněž argumentačně bohatá. Práce je psána čtivě a úroveň jazykového i stylistického zpracování lze hodnotit jako výbornou.</i> <i>Na základě shora uvedeného lze opět konstatovat, že cíl práce byl úspěšně naplněn v celém rozsahu. Předloženou diplomovou práci klasifikuji jako dílo výborně zpracované a nadprůměrně zdařilé. Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji klasifikační hodnocení výborně.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1) Praktické případy s uvedením oprávněných a neoprávněných důvodů rozvázání pracovního poměru zaměstnavatelem z organizačních důvodů.				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni dne 20.5.2021

JUDr. Martin Janák
vedoucí diplomové práce