

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Bohdan Janiv  
Název diplomové práce: Agenturní zaměstnávání cizinců  
Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor měl podle uložených zásad pro zpracování diplomové práce tuto rozdělit do 9 kapitol včetně úvodu a závěru, kdy autor soudě dle srovnání zadání a skutečného obsahu dodržel soulad. DP, krom výše uvedených kapitol, je zakončena resumé v anglickém jazyce, seznam použité literatury a až následně založil přílohy. Autor se v úvodu věnuje pracovním vztahům a jejich základním pojmům následně se věnuje v 3. kapitole zaměstnávání cizinců v ČR, druhům pracovních a pobytových povolení občanů 3. zemí a zaměstnávání občanů EU, ve čtvrté kapitole se věnuje agenturnímu zaměstnávání v ČR a historickému exkurzu, v páté kapitole zakládá právní úpravu agenturního zaměstnávání, kterou bych obsahově dal do úvodu, následně v 6. kapitole rozebírá povinnosti agentury práce spojené se zaměstnáváním cizinců, mezinárodní úpravy agenturního zaměstnávání jako takového, zakončuje pak právy a povinnostmi subjektů právního vztahu agentura, uživatel, agenturní zaměstnanec. 8. kapitola se do jisté míry shoduje se zaměřením na mezinárodní úpravu agenturního zaměstnávání se 7. kapitolu.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor užil popisné metody a metodu analýzy.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor se ve zpracovávané materii orientuje přiměřeně k úrovni diplomových prací.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

Autor využil základní existující publikace k otázce agenturního zaměstnávání z řad českých autorů, judikaturu krom jednoho rozhodnutí, nevyužil, neboť dosud nebylo rozhodováno na úrovni Nejvyššího soudu.			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X
<u>Zdůvodnění:</u> Autor využil domácí literaturu, bohužel žádnou publikaci ze zahraniční literatury, ačkoliv tato by se s ohledem k tematickému zaměření dala očekávat.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X
<u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce musím vyslovit výtku, že DP obsahuje řadu gramatických chyb, které jsou určeny patrně tím, že autor zřejmě ne úplně ovládá český jazyk. Uvedené pak snižuje celkovou úroveň práce a vlastní obsahovou náplň. Bibliografické odkazy jsou psány jinými fonty, není dodržena ani struktura řazení jednotlivých informací v nich, po odborné kvalitě hodnotím práci spíše za popisnou, seznam použité literatury je rovněž nesrovnaný, rozsahem práce dosahuje sice 57 str., nicméně to je včetně dvou příloh, které jsou navíc zařazeny až za seznam použité literatury.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X
<u>Zdůvodnění:</u> DP hodnotím jako popisnou, bez hlubší analýzy problematiky, navíc práci snižuje řada gramatických chyb, přesto práci doporučuji k obhajobě.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
V práci autor uvádí, že vztah mezi uživatelem a agenturním zaměstnancem je vztahem „faktickým“? Mohl by autor tuto tezi více rozvést?			

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře/dobře

V Praze, dne 19.5.2021

**Mgr. Michal DITTRICH, Ph.D.**