

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Matěj Švec**

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Sdílené pracovní místo jako forma flexibilního zaměstnání**

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Zvolená struktura ve vztahu ke zvolenému tématu diplomové práce je zcela vhodná a zadání tématu práce lze označit za zcela přiléhavé s jejím obsahem. Diplomová práce je členěna na celkem 6 částí (kapitol) včetně úvodu a závěru. Jádro problematiky se nachází v kapitole 3 nazvané jako "Sdílené pracovní místo" a poté dále v kapitole 4 nazvané jako „Sdílené pracovní místo a jeho právní úprava“. Strukturální členění jednotlivých kapitol práce do navazujících podkapitol je přehledné a systematické.</i>				
2.	Priměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využila diplomantka především metody analytické a deskriptivní a dále metody komparativní, kdy diplomant srovnával právní úpravu v jednotlivých zemích. Diplomant vhodně již v úvodu položil otázky a stanovil tak dílčí úkoly.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantem zvolené téma je z hlediska právní úpravy bezesporu úzké a velmi aktuální. Institut sdíleného pracovního místa byl zakotven do české právní úpravy relativně nedávno (od 1.1.2021). Jádro právní úpravy v českém právním řádu najdeme v § 317a zákoníku práce. Orientace v právní úpravě diplomanta je na velmi dobré úrovni.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Přes relativně úzké téma diplomové práce osvědčil diplomant práci s právními prameny na výborné úrovni. Z obsahu práce je znatelná snaha a zájem diplomanta proniknout do samotného jádra problému. Diplomant rovněž užil vhodnou judikaturu, kterou interpretoval a začlenil do několika částí. Soudní rozhodnutí jsou užita věcně a navazují vhodně na části, které vyžadují doplnění uvedením přiléhavých rozhodnutí. Uvedené osvědčuje např. i seznam judikatury uvedený v závěru práce.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant využil dostatečně odbornou literaturu a čerpal nejen z monografických publikací, ale též i z odborné komentované literatury. Využívání odborné literatury osvědčuje nejen seznam odborné literatury, ale též i bohatý citační aparát. Práce čítá celkem 193 odkazů pod čarou. Užité zahraniční literatura je vzhledem k povaze institutu flexibilního zaměstnávání zvolena vhodně a je z ní v práci rovněž vhodně čerpáno.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
----	---	---------	--	--

Zdůvodnění:

Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce veškerá požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování. Diplomant rovněž prokázal výbornou úroveň jazykového zpracování. Práce je psána čtivě a je argumentačně bohatá. Dále diplomant naplnil kritéria práce jako např. poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska shledávám práci za slohově konzistentní a stylisticky velmi dobrou.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
----	--------------------------------------	---------	--	--

Zdůvodnění:

Cílem diplomové práce vymezeným diplomantem již v úvodu bylo především zodpovědět na otázky „Jaké jsou výhody a nevýhody sdíleného pracovního místa?“, „Jak se sdílené pracovní místo jeví zaměstnancům a zaměstnavatelům?“, „Liší se právní úprava sdíleného pracovního místa u nás a v jiných zemích, které tento institut také zakotvily do své legislativy?“ „Je právní úprava sdíleného pracovního místa správně nastavena a pokud ne, jak by mělo být sdílené pracovní místo upraveno?“ Uvedený cíl resp. dílčí cíle diplomant naplnil kvalifikovaným právním rozбором a pečlivým zhodnocením všech praktických aspektů. V práci se diplomant věnoval nejen teoretickým právním aspektům, ale též i aspektům ryze praktickým, které doplnil vlastními úvahami. Diplomant prokázal schopnost samostatné vědecké práce nejen po stránce obsahové, ale i po stránce formální. Práce byla velmi pečlivě zpracována a hodnotím ji jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

1) V diplomové práci se zaměřujete na úpravu práv a povinností v Dohodách o sdílení pracovního místa. Uveďte, jaká konkrétní práva a jaké konkrétní povinnosti by měly být v Dohodě o sdílení pracovního místa výslovně upraveny a důvody pro jejich úpravu, a to nad rámec upravených v ust. § 317a zákoníku práce.

2) Uveďte, jak by mělo být do budoucna zákonem upraveno sdílené pracovní místo, resp. jaké změny nynější právní úprava by dle Vašeho názoru bylo vhodné zpracovat.

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni dne 20.5.2021

JUDr. Martin Janák
oponent diplomové práce