

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: **Vyskočilová Kristýna**

Název diplomové práce: **Nemocenské a jeho vývoj v právní úpravě**

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Iona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu diplomové práce s jinými díly, 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce byla podle mého názoru ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v zásadě v souladu se zadáním.</p> <p>Cílem předložené diplomové práce je analýza platné právní úpravy nemocenského pojištění u nás se zaměřením na nemocenské pro zaměstnance v návaznosti na historickou analýzu systému u nás a za využití komparační analýzy s právní úpravou na Slovensku.</p> <p>Diplomová práce je rozdělena do 12 základních částí, včetně úvodu, závěru, cizojazyčného shrnutí. Práce je doplněna dále o přehled použité literatury, seznam tabulek a seznam použitých zkratk.</p> <p>Autorka se nejprve věnovala historii vývoje sociálního zabezpečení, resp. nemocenského pojištění u nás a následně analyzovala platnou právní úpravu nemocenského pojištění jako součásti sociálního pojištění. Následně se zaměřila na vymezení základních pojmů a charakteristiku nemocenského pojištění podle platné právní úpravy, přičemž se dotkla logicky popisným způsobem charakteristiky podmínek účasti zaměstnanců a osob samostatně výdělečně činných na nemocenském pojištění a rozebrala postupně jednotlivě aktuální dávky poskytované podle zákona o nemocenském pojištění, z. č. 187/2006 Sb. (nemocenské, peněžitá pomoc v mateřství, otcovská poporodní péče, ošetrovné, dlouhodobé ošetrovné a vyrovnávací příspěvek v těhotenství a mateřství). Na úvodní historický exkurz tak autorka navázala postupným rozbořem změn právní úpravy nemocenského pojištění po nabytí účinnosti zákona v roce 2009 do současnosti včetně zhodnocení dopadů koronaviru na současnou právní úpravu. Pozornost byla dále ještě z praktických důvodů zaměřena na organizaci a provádění nemocenského pojištění, uplatňování nároku a výplatu dávek a určování výše dávek u nás ve srovnání s právní úpravou nemocenského pojištění na Slovensku. Na závěr se autorka pokusila celkovou podobu naší právní úpravy co do dopadů vývoje změn na okruhy pojištěných osob u nás samostatně zhodnotit. Z mého úhlu pohledu se jedná o velmi pečlivě, poměrně obsáhle, kvalitně a samostatně zpracovaný rozbor dané problematiky v širších souvislostech.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka samostatně analyzovala odbornou literaturu, legislativu a další zdroje aktuálních informací.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se výborně orientuje ve zvolené problematice a je schopna samostatně hodnotit a interpretovat teoretické poznatky pro praktické využití. Práce s právní úpravou je jasná a s ohledem na teoretický a praktický účel jejího využití podle mého názoru dostatečná.</p>				

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
Zdůvodnění: Práce s právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná a formálně správná. Soudní judikaturou se autorka nezabývala s ohledem na charakter vyčteného cíle své práce.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
Zdůvodnění: Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi podle mého názoru vhodným odborným způsobem. Autorka pracovala se zahraničními zdroji informací též za využití internetu.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
Zdůvodnění: Po formální stránce předložená diplomová práce neobsahuje podle mého názoru obsahové nedostatky zásadního charakteru. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně přesná, spisovná a výstižná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické zkušenosti. Autorka je schopna podle mého názoru velmi kvalitně a pečlivě odpovědně pracovat s odbornou literaturou, prameny práva a dalšími získanými zdroji dat. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe průběžně logicky a systematicky navazují. Poznámkový aparát čítající 183 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 77 stran odborného textu je pro diplomovou práci dostačující a pokrývá vše podstatné, co zapadá z pohledu autorky do celkového konceptu a naplnění cíle práce.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
Zdůvodnění: Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený historický, teoretický a komparační charakter spojený s analýzou systému nemocenského pojištění u nás a na Slovensku. Podle mého názoru tak lze považovat diplomovou práci v současné době za hodnotnou a využitelnou odbornou i laickou veřejností.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"> 1) Charakterizujte pojem dávky nemocenské podle § 23 a násl. zákona o nemocenském pojištění, z. č. 187/2006 Sb., v platném znění, v porovnání s náhradou mzdy poskytovanou zaměstnavatelem po dobu prvních 14 dnů trvání dočasné pracovní neschopnosti podle § 192 a násl. zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění. 2) Jaký význam mají tzv. redukční hranice pro určování výše dávek nemocenského pojištění a jak jsou aktuálně nastaveny v roce 2021 v České republice. Jak lze tedy prakticky zhodnotit současnou podobu nastavení aktuální výše dávky nemocenské v České republice ve srovnání s právní úpravou na Slovensku? 3) Jak lze podle Vašeho názoru využít historické souvislosti vývoje právní úpravy nemocenského pojištění u nás pro případné potencionální úvahy jeho vývoje do budoucna? 4) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěla, navrhla byste sama nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda? 				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2021

Ilona Kostadinovová/konzultant

