

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : MAREK ŠTIKA

Název práce: OCHRANA INFORMACÍ V ČINNOSTI SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant se rozhodl svou bakalářskou práci zaměřit na téma prozatím neobvyklé, jistě zajímavé, minimálně frekventované a rozhodně původní, nosné, z pohledu správní vědy a zejména správní praxe rozhodně významné. Problematika zcela přirozeně svádí k jisté popisnosti, které se ani autor předložené práce nevyvaroval, nicméně zdá se být z teoretického i praktického hlediska dobře uchopitelná. mimořádně aktuální a aktuálně průběžně "státem" řešena. Bohužel ve smyslu např. egovernmentu převážně na úrovni deklaratorní, jak jsme toho aktuálně svědky. Proto se však dá i při širší a hlubší analýze souvislostí narazit na celou řadu otevřených, dosud neřešených otázek teoretických ale zejména praktických kompetenčních, systémových i ekonomických. Na mnohé se autorovi podařilo úspěšně poukázat, zejména z hlediska veřejné správy a jejího fungování v podmínkách stupňující se potřeby ochrany informací a osobních údajů. Autor si zjevně úspěšně osvojil odborné pojmosloví a vyrovnal se s systémovým i institucionálním zakotvením zkoumané problematiky. Autor, zdá se, nezapírá svůj vlastní hluboký zájem o zpracovávané problémy, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu odbornou vhodně ilustruje konkrétními procesy, včetně historickopravní komparace. Využití i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci i přes její určitou popisnost žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena standardním poznámkovým aparátem, jest provázena reprezentativním a rozsáhlým seznamem odborné teoretické literatury, autor umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím jako informačně zajímavou a přínosnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí současnou úroveň digitalizace státu a veřejné správy ?
2. Dokážete odhadnout ekonomické náklady plynoucí z aktuálního digi opožďování?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na výsledku obhajoby hodnocení výborně.

V Praze dne 10. 5. 2021

JUDr. JUDITKA LOUHA, Ph.D.