

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : KATEŘINA ČERNÁ

Název práce: VENKOV 21. STOLETÍ: PROBLÉMY VS. NOVÉ PŘÍLEŽTOST A VÝZVY

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka tematicky zaměřila svou bakalářskou práci na výzkum potenciálu rozvoje venkova na počátku třetího tisíciletí nepochybně na základě vlastní zkušenosti a vlastního zájmu a přesto zvolila aktuální problematiku, která nebývá začasť zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích studijního programu veřejné správy na PF ZČU Přesto anebo právě proto podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší velmi kvalitně a představuje inspirativní literární dílko. Předložená práce jest literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než dostatečně stejně tak jako nadstandardním poznámkovým aparátem. Problematiku ekonomicko geografickou i regionalistickou autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaného fenomenu v historickém , společenském i společensko ekonomickém kontextu. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a rozsáhlým, strukturovaným šetřením i empirickým minivýzkumem. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou, rozsáhlými zdroji i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Práci vhodně doplňují tabulky a ilustrativní přílohy. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní ho názoru a její snahu o maximální využití vlastním výzkumem získaných poznatků.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou dle názoru autorky reálné možnosti dalšího rozvoje venkova v novém tisíciletí, jaké jsou obecně největší problémy s tím spojené ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 6. 5. 2021

JUDr. Tomáš Louda, CSc.