

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : ADAM HRDLIČKA

Název práce: ŽIVOTOPIS A MOTIVAČNÍ DOPIS

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant tematicky zaměřil svoji bakalářskou práci na stále aktuální a vcelku frekventovaně zpracovávanou problematiku. To přirozeně nikterak nesnižuje jak aktualitu tak společenský význam zvoleného tématu. Koneckonců základem společenského a pracovního úspěchu jistě bývá institucionalizovaná schopnost se prezentovat vysvětlit svoji motivaci účastnit se pracovního procesu.

Autorovi podařilo se předložit text, který zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost, řeší na velmi dobré úrovni. Předložená práce je literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, bakalant pracuje se standardním poznámkovým aparátem. Zvolenou problematiku popracoval s teoretickým nadhledem a snahou o komplexní, odborný přístup, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů v platné právní úpravě i zavedených doporučení a pravidel.

Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními empirickými dotazníkovými šetřeními.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard. Předložené dílko považuji za dobře zpracovaný příklad kvalifikační závěrečné práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké byly maturantské reakce na autorův průzkum ?

2. Jak autor hodnotí význam a úlohu motivačního dopisu v současné personalistice ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 6. 5. 2021

JUDr. Tomáš Louda, CSc.