

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : DOMINIKA HUMPÁLOVÁ

Název práce: ETIKA ÚŘEDNÍHO JEDNÁNÍ

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila si tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální a přestože bývá problematika etiky a etičnosti v jednání úředním začasť s nevalných úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší v celku kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena, nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku poslání, působení a smyslu etických kodexů ve veřejné správě v ČR autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového institutu v právním řádu. Kromě analýzy organizační struktury veřejné správy autorka lehce komparovala existující etické kodexy úředníků a zaměstnanců veřejné správy ČR se situací v evropském správním prostoru a existujícími doporučeními a kodexy. Správně v těchto souvislostech autorka dále analyzuje rovněž korupci a lobbing. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady, judikáty a vlastním dotazníkovým šetřením. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a její snahu o komparaci zkoumané problematiky se zahraničními úpravami.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně akvalifikovaně zpracovanýtext, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou praktické možnosti použití etických kodexů ve veřejné správě v ČR a jakém rozsahu s nimi počítá služební zákon ?
2. Jak autorka hodnotí efektivitu služebního zákona ve vztahu k etice úředního jednání ?
3. Jak by autorka právně regulovala lobbying ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 10. 5. 2021

JUDr. Tomas Louda, CSc.