

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : KAROLINA FRIC

Název práce: MĚSTSKÝ OBVOD - POSTAVENÍ, PŮSOBNOST, ORGÁNY, S VYUŽITÍM STATUTŮ VŠECH ÚZEMNĚ STATUTÁRNÍCH MĚST

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka si zvolila tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální, přestože často frekventované. Problematika postavení, pravomoci a působnosti městských obvodů bývá neřídka zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, a jakkoli se dotýká samotné podstaty fungování veřejné správy a její reformy, zpravidla bývá značně popisná. Autorce se zadařilo předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou popisnost řeší komplexně včetně historického kontextu. Předložená práce je vybavena reprezentativním výčtem literatury teoretické i praktické a je provázena nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku postavení, působnosti a pravomoci městského obvodu autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením problematiky v právním řádu. Práce získala hlubší záběr i autorčinou stručnou komparací obvodů vybraných statutárních měst. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje hlubší analýzou vybraného městského obvodu statutárního měst. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje kvalitativní nadstandard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a její snahu o empirické poznání.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný odborný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autorka hodnotí dosavadní rozsah pravomoci a působnosti městského obvodu?
2. Jsou městské obvody právními osobami ?
3. Je třeba redukovat počet nečleněných statutárních měst v ČR nebo situaci řešit jinak ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 13. 5. 2021

JUDr. Tomáš Louda, ČSc.