

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011//2012

Jméno studenta: **Monika Bartkowiaková**
 Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
 Téma BP/DP: **Cesty k prosperitě firmy**
 Hodnotitel – oponent: **Ing. Veronika Leichterová**
 Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

A) Definování cílů práce	1	2	3	4	N
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Čtení práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhují klasifikovat: BP/DP klasifikačním stupněm: **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Studentka se ve své práci s názvem Cesty k prosperitě firmy zabývá identifikací hlavních problémů vybraného podniku a návrhem řešení pro zlepšení její existence. Po formální stránce se jedná o práci velmi podprůměrnou, v práci je text na některých stranách nezarovnaný, vyskytují se zde poloprázdné stránky, na kterých čtenář najde pouze tabulku či graf anebo jednu krátkou podkapitolu. Chybí číslování rovnic, citační zdroje a číslování u obrázků. Je zcela zbytečné do bakalářské práce vkládat fotografie nákladního automobilu společnosti, jelikož to nijak nepřispívá k pochopení vybrané problematiky a práci to spíše degraduje. Co se týče vlastního obsahu práce, studentka si zvolila za nástroje pro svou analýzu SWOT analýzu, analýzu PEST a vybrané ukazatele finanční analýzy. Ve SWOT analýze na str. XYXZ se vyskytují určité rozpory v zářezí vymezených faktorů do jedné ze složek SWOT analýzy. Ze SWOT analýzy ji dále neplynou nějaké konkrétní závěry. Stejně tak analýza PEST je velmi obecná, studentka se mohla věnovat většímu počtu faktorů, které zde patří. V práci taktéž sestavila výkazy Cash flow společnosti za vybraná léta, bez nějaké hlubší vazby na další části práci. Hodnotí, jak stav peněžních prostředků rostl či klesal. V rámci finanční analýzy se věnuje analýze jen pár vybraných ukazatelů, v práci

prezentuje výsledky a stejné údaje uvádí dále do grafu, což nijak nezvyšuje hodnotu práce. Stejně tak analýzu provádí jen za tři sledované roky, její závěry jsou velmi obecné, nesleduje příčiny poklesu/růstu vybraných ukazatelů.

V závěrečné kapitole sumarizuje obecné závěry z provedených analýz a představuje vlastní návrhy řešení. Chybí zde větší provázanost výsledků analýz a vlastních návrhů. Studentka řeší problematiku stanovení cen, propagaci, internetové stránky, ale chybí zde hlubší studie dopadů těchto návrhů. Jedná se o obecné doporučení, které by byla schopna navrhnout i bez předcházející analýzy a některé problematické oblasti se ve společnosti již řeší. Až alarmující je doporučení snížení a poté zvýšení cen výrobků bez nějaké hlubší analýzy.

Jedná se o podprůměrnou práci, kterou hodnotím známkou dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) Znáte nějaké další zákonné možnosti, jak přimět odběratele k včasnému placení?
- 2) Byly Vaše návrhy v podniku akceptovány a pracuje se na jejich realizaci?

V Plzni, dne 18. května 2012

Monika Kudrná
Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 11 Cheb

Stolbe Kopci A. W. J. Prochlova

Metodické poznámky:

- 1) Označte výsledek kontroly plegiátorství, který jste zadala do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
- 2) Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
- 3) Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
- 4) Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11.5.2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).