

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : RUDOLF BLANICKÝ

Název práce: POKUTY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant si zvolil tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální a přestože bývá nelehká přestupková problematika a řízení o přestupcích, začasť s nevalných úspěchem, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce je literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena i nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku poslání, smyslu, třídění a struktury přestupkového práva platného v ČR v době zadání práce autor popracoval komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením dílčích institutů přestupkového práva. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady včetně judikátů. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalant umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje velmi slušný nadstandard.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a vysoce kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí novou právní úpravu přestupkového práva, v čem spatřuje její přínos, co ze svého pohledu a zkušenosti považuje za komplikaci či zhoršení původního stavu?

2. Mělo by dle názoru autora dojít k dalšímu navýšení peněžních sankcí/pokut v přestupkovém řízení ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji velmi dobře až hodnocení výborně.

V Praze dne 10. 5. 2021

JUDr.  Tomas Louha, Bc.