

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : JAN ČERNOŠEK

Název práce: ZAPOJOVÁNÍ VEŘEJNOSTI DO ROZHODOVÁNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce v zásadě splňuje formální požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, předložená práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant tematicky zaměřil svoji bakalářskou práci na stále aktuální a dosti často zpracovávanou problematiku. Podařilo se mu předložit text, který zvolené téma přes značnou popisnost, řeší z hlediska struktury i obsahu na odpovídající úrovni, práce je literaturou teoretickou i praktickou vybavena standardně, stejně tak lehce nadstandardně bakalant pracuje s poznámkovým aparátem. Problematiku participace popracoval dostatečně, s jistou znalostí věci a vyrovnal se úspěšně s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů v platné právní úpravě. Správně zmínil mezinárodně závazné smluvní závazky ČR v oblasti občanské participace a práci vhodně ilustroval analýzou známého případu střetu různých zájmů v území řešeného též participačními mechanismy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci mnoho zásadních připomínek, práce je přehledně strukturována, autor pracuje s lehce nadstandardním poznámkovým aparátem, předložený text vhodně doplnil dobrým praktickým příkladem uplatnění participačních mechanismů a jejich praktických důsledků. výčet použité odborné literatury i pramenů odpovídá zvolenému tématu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek a připomínek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce naplňuje základní požadavky kladené na práce bakalářské a proto může být k obhajobě připuštěna.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Proč v případě Přerova došlo k takovým problémům, jaké zájmy "veřejné" se střetly?
2. Jaká je budoucnost současných participačních nástrojů zejména ve světle připravované legislativy stavebně právní?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Hodnocení ponechávám na průběh obhajoby

V Praze dne 1.2.2021

JUDr. Tomáš Louda, CSc.