

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Denisa Baxová
 Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
 Téma BP/DP: Atraktivita města Toužim z hlediska bydlení
 Hodnotitel – oponent: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.
 Podnik – firma: ZČU-FEK-KMO

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-ne lze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm: **velmi dobře**

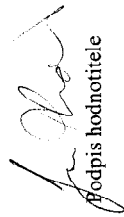
Stručně zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce se zabývá zajímavým tématem, které studentka řeší velmi zodpovědně. Bohužel je stěžejním problémem této práce nedopracování doporučení pro zvýšení atraktivity města Toužim pro bydlení. Autorka provedla poměrně rozsáhlý sběr primárních informací, stejně jako zdařile vyhodnotila existující sekundární zdroje, avšak nedokázala těchto informací využít pro zpracování doporučení. Některé zjištěné informace (např. některá data ČSÚ) jsou velmi zajímavé, ale autorka je ne vždy dostatečně rozvádí a nevyvozuje z nich logické důsledky vhodné pro využití v práci. Dílními nedostatky práce jsou pak formální záležitosti jako je členění kapitol (např. 6.2.1, 6.4.1), několik překlepů, ne zcela přesná práce se zdroji, zvláště nedostatečně citované odkazy na ČSÚ, nejasné informace (např. tab. č. 6 - "neobydlené obydlí" v řádku č. 3). Práci navrhuji hodnotit ještě klasifikačním stupněm velmi dobře, především za provedenou analýzu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Navrhněte opatření na zvýšení atraktivity města Toužim pro bydlení. Využijte zpracovaných analýzy a provedeného průzkumu.

V Plzni, dne 14. 5. 2012


Podpis hodnotitele

Západočeská univerzita
v Plzni

Fakulta ekonomická
Hradební 22, 850 11 Cheb

Prof. Ing. J. Tluchoř

Metodické poznámky:
¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
 Posudek na DP odevzdejte nejpozději do 11..5. 2012 a na BP do 18.5.2012 spolu s prací na sekretariát KPM.
 Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).