

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Masteková Nikola**

Název diplomové práce: **Důsledky osvojení**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Milan Hradec, Dr.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

Téma práce, které si diplomantka zvolila s názvem **Důsledky osvojení** je tématem v současné době velmi aktuální.

Posuzovaná diplomová práce má 66 napsaných stran. Seznam pramenů zahrnuje 7 literárních titulů uveřejněných v letech 2016 až 2020. Dále tam jsou odkazy na články z učebnic, právní předpisy, judikatura soudních usnesení a ve značné míře i z ostatních médií, jako jsou webové stránky. Je dobře, že se autorka práce pokusila, a to úspěšně, zpracovat a vyhodnotit velmi rozsáhlé informační zdroje. Prokázala tak svou schopnost pracovat s odbornou literaturou, tuto analyzovat a hledat možnosti řešení.

Celkem diplomantka ve své diplomové práci použila na 196 odkazů.

Pokud jde o členění diplomové práce, tak diplomantka tuto svou práci člení na úvod, sedmi kapitol a závěr. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

Na začátku práce se autorka zaměřuje na osvojení obecně, z hlediska jeho významu a pramenů práva, jak v mezinárodním, tak českém kontextu. Dále pak představuje historické souvislosti důsledků osvojení z pohledu minulé právní úpravy. Důsledky osvojení jsou rozdělené na osvojení nezletilého, osvojení zletilého, které je obdobou osvojení nezletilého a osvojení zletilého, které není obdobou osvojení nezletilého. Diplomantka se snaží o zachování jednotného řazení důsledků, a to od přijetí do nové rodiny až po dědické právo. Jedinou výjimkou pak je kapitola 7., jež se zabývá důsledky, které jsou společné co do obsahu pro všechny typy osvojení. Další kapitola se věnuje důsledkům, jež se pojí s osvojením zletilého, které je obdobou osvojení nezletilého. V této části se nejprve diplomantka zaměřuje na případy, kdy je takové osvojení obdobné s adopcí nezletilého. Více se věnuje osobě osvojitele a následně změnám v osobních údajích, změny bydliště a opět připojuje důsledky pro dědické právo. Předposlední kapitola se týká důsledků osvojení zletilého, které není obdobou osvojení nezletilého. V současném občanském zákoníku je o něm pojednáno jako o novince, kterou předchází právní úprava neobsahovala, nicméně historie na tento typ adopce pamatuje. I v této části bude více rozebrán příbuzenský poměr, vyživovací povinnost, zápisy spojené se změnou osobních údajů a v neposlední řadě dědické právo. Poslední kapitola se věnuje institutu zrušení osvojení a opětovného osvojení, které představují společné důsledky pro všechny výše zmíněné typy osvojení.

Formální i obsahová stránka

Stavbu i členění práce akceptuji bez námitek. Kapitoly jsou dále členěny a logicky na sebe navazují.

Struktura práce

Stavbu i členění práce akceptuji bez větších námitek. U této práce považuji za velmi zdařilou dozajista sedmou kapitolu, kde se autorka práce nejprve věnuje osvojení nezletilého, které je, co se důsledků týká, více obsahově náročné, zejména z toho důvodu, že náhradní rodina přejímá tzv. rodičovskou odpovědnost, o které je v práci také pojednáno. Dítěti se mění nacionále a stává se plnohodnotným členem nové domácnosti. Důsledky osvojení se ovšem promítnou nejen do osobních údajů, ale také do dědického práva, kdy se osvojené dítě dostává na stejnou úroveň s dětmi biologickými.

Vyčerpání tématu

Autorka práce se dokázala s tématem velmi dobře vypořádat, práce má logičnost, systematičnost i strukturální uspořádání s přiměřenou opisností.

U studentky oceňuji, že dokázala do uvedené problematiky hlouběji proniknout, poukázat na problematické aspekty a podala ucelený a systematický výklad o zákonných důvodech vydědění.

Autorka práce si ve své práci vytyčila jasný cíl práce a to jednoduše popsat důsledky, které sebou osvojení přináší na základě současné právní úpravy. Trend osvojení je stále aktuálnější a mnoho lidí se k němu uchýlí z rozličných důvodů.

U studentky oceňuji různé pohledy i názory na danou problematiku, ale i že práce přináší podle právního stavu přehlednou aplikaci psané problematiky.

Studentku lze pochválit za to, že si vybrala do určité míry velmi náročné téma a čerpala z aktuální současné právní literatury.

Jazyková kultura

Práce má dobrou stylistickou úroveň.

Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Studentka ve své diplomové práci pomocí metody analýzy a deskripce jednotlivých případů z praxe s odbornou teorií podala komplexní přehled týkající se tématu - **Zákonné důvody vydědění** obsahuje všechny problémy, které se týkají tohoto tématu.

Diplomovou práci hodnotím **VÝBORNĚ** a tuto doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1/ Jaký je rozdíl mezi úplným a neúplným osvojením?
- 2/ Jaká je zákonná posloupnost u dědictví?

V Praze dne 10. 4. 2021

Mgr. Milan Hradec, Dr.
oponent diplomové práce