

**POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Matěj Moravec**

Název diplomové práce: Vyvlastnění a omezení vlastnického práva

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Petr Ptáček

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor v úvodu podává, čemu se chce v práci věnovat, popisuje, co je obsahem práce. Za cíl stanovuje poskytnutí uceleného pohledu „na všechny možné případy, kdy k omezení vlastnického práva dochází“ a zhodnocení kvality právní úpravy, ev. návržení „zlepšení“. Ambice autorovy i struktura práce korespondují se zadáním a odpovídají čl. VI odst. 2 vyhl. děkana FPR č. 33D/2019. Práce je sdělná, srozumitelná, systematicky uspořádaná.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Postup, jímž se od výchozího stavu dospělo k výslednému, autor nesděljuje, stejně jako nedefinuje předpokládané vědecké metody. Z práce lze dovodit metodu analytickou, dedukci (např. str. 13, 14) a srovnávací. Jedná se o metody běžně řazené do metodologie právní vědy (viz. např. KNAPP, V., <i>Vědecká propedeutika pro právníky</i> . Praha: EUROLEX BOHEMIA s.r.o., 2003, str. 65 a násl.). V kvalifikačních pracích je žádoucí, aby byly zvolené metody notifikovány a zdůvodněn jejich výběr, což autor neučinil.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor se v příslušné české právní úpravě, jak je zřejmé z práce, velmi dobře orientuje tak, že je schopen vysvětlit, v čem vyvlastnění a omezení vlastnického práva spočívají. Autor se nebojí s názory prezentovanými v použité literatuře polemizovat (např. viz imise zvířat na str. 27). V části věnující se podmínkám vyvlastnění chybí podmínky stanovené nedávno novelizovaným zákonem o liniových stavbách (viz např. § 3 zák. č. 416/2009 Sb.), nebo v části věnující se omezením vlastnického práva chybí myslivost dle zák. o myslivosti (zák. č. 449/2001 Sb.) ad. Jedním dechem je ale třeba dodat, že pak by rozsah práce přesáhl rozsah stanovený čl. VI odst. 4 vyhl. děkana FPR č. 33D/2019.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

<p>Autor užívá na poměry diplomové práce nadstandartní množství literatury a právních pramenů vůbec. Autor byl schopen opatřit si potřebné prameny i přes obtížný přístup do knihoven v době pandemie. Citace odpovídají ČSN ISO 690:2011), jen místy se jejich podoba liší (někde autor uvádí celé jméno, jinde zkráceně., někde píše jména autorů velkými písmeny, jinde nikoli – např. citace 190 a 191). Některé citace nemají standardizovanou úpravu (např. nezarovnaná citace 224). Jako jistý deficit může být vnímáno, že autor nepovažoval za účelné pracovat se zahraniční literaturou v souladu s čl. VI odst. 4 vyhl. děkana FPR č. 33D/2019.</p>				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>X</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>          K použití právních pramenů je již pojednáno výše. Autor nepracuje se zahraničními prameny.</p>				
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>X</b>		
<p><u>Zdůvodnění:</u>          Citace a rozsah použité literatury viz. bod 4 posudku. Po formální stránce práce splňuje požadavky pro vypracování diplomové práce stanovené čl. VI odst. 4 vyhl. děkana FPR č. 33D/2019. Čl. VI odst. 4 předmětné vyhlášky říká: „<i>Diplomová práce překračuje úroveň bakalářské práce rozsahem i hloubkou zpracování; tam kde je to účelné, doporučuje se pracovat se zahraničními zdroji. Diplomová práce je odborným textem, který má charakter rozsáhlejší teoretické studie, která přináší nový pohled na zadaný problém nebo je fundovanou analýzou zkoumaného problému a variant jeho řešení</i>“. Úprava textu i jazyková úroveň zpracování je na velmi dobré úrovni, gramatické a jiné chyby jazykové jsou výjimkou (např. velké „V“ v nadpisu kap. 2.4.)</p>				
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			<b>X</b>
<p><u>Zdůvodnění:</u>          Autor v práci přináší rozbor právní úpravy. Přináší historický exkurs (zajímavá je především část věnovaná „Lex Schwarzenberg“), formuluje vlastní názory. Vedoucí práce má pochybnosti o funkčnosti programu THESES, protože neukazuje ani shodu s řádně citovanými díly. Pokud autor prokáže znalosti ze zpracovávané oblasti a odpoví na položené dotazy bude vedoucím klasifikován stupněm „výborně“.</p> <p><u>Dotaz k obhajobě:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Čím vysvětlíte rozpor ve Vašem tvrzení na str. 18 a 19, kde na straně jedné uvádíte, že „<i>na jeho základě (myšleno na základě zák. č. 143/1947 Sb. - Lex Schwarzenberg) bylo převedeno vlastnické právo k majetku rodu Schwarzenbergů, nacházející se na území Československé republiky, na zemi Českou</i>“ a na straně druhé je „<i>mylné se domnívat, že se 13. srpna 1947 stala země Česká vlastníkem onoho majetku</i>“?</li> <li>Je zalétávání včel na sousední pozemky imisí? Lze žalovat na povinnost zdržet se</li> </ol>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

---

obtěžování žalobce včelami z chovu, pronikajících na nemovitost žalobce?

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji <sup>1</sup>
Navrhuji klasifikaci DP:	1

V Plzni, dne 30.04.2021

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.