

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra občanského práva

Diplomová práce

Posouzení vývoje právní úpravy ochranných známek v ČR od roku 1989

Autor: Kateřina Růžičková

Posudek oponenta diplomové práce

Zvolené téma diplomové práce a zejména její název naznačuje, že by mohlo jít o nové uchopení materie ochranných známek. Tento optimistický předpoklad však autorka naplnila pouze z části a práce tak zůstala na úrovni podrobného popisu vývoje právní úpravy. K tomu je však třeba uvést, že tento popis je komplexní, přehledný, věcně správný a prokazuje obeznámenost autorky se všemi relevantními zdroji ať už právními předpisy, judikaturou či odbornou literaturou.

Po formální stránce nelze práci nic vytknout: rozsahem překračuje minimální požadavky, odkazy a citace jsou v množství přiměřeném a dodržují stanovené normy, struktura práce zodpovídá zadání, celkově je práce gramaticky i editačně bezchybná. Vzhledem k tomu, že se autorka zabývá vývojem právní úpravy pouze ve vztahu k českému právnímu řádu je pochopitelné, že použitá literatura neobsahuje zahraniční autory, avšak použité právní předpisy obsahují relevantní mezinárodní smlouvy, sekundární právo EU včetně judikatury ESD.

Jak už jsem uvedla obsah práce je věcně správný, přesto bych na některé dílčí nedostatky upozornila.

Kapitola 2.2. popisující Madridskou dohodu o mezinárodním zápisu továrních nebo obchodních známek obsahuje odvážné tvrzení, že „její ustanovení vytvořila harmonizaci známkových zákonů a řízení před zápisnými úřady“. Dozajista šlo o počátek sbližování legislativy v dané oblasti, nicméně ještě na konci 90. let minulého století bylo zřejmé, že i v rámci EU existují ve známkoprávní oblasti mezi státy značné rozdíly.

Autorka používá na několika místech zavádějící formulace „vznik známkového práva“, přičemž má na mysli vznik subjektivního práva k registrované ochranné známce. Tato nepřesnost snižuje srozumitelnost výkladu.

Ačkoliv je to v textu později vysvětleno, na straně 57 autorka uvádí, že bylo upuštěno od absolutního důvodu zápisné nezpůsobilosti „z důvodu dvojité shody“. Tento pojem není součástí právního řádu a třebaže jde o poměrně výstižnou zkratku, začal se v odborné literatuře objevovat poměrně nedávno. Bylo by tudíž vhodnější ho ve výčtu změn nepoužívat a uvést úplnou textaci podle právního předpisu.

Celkově práci hodnotím jako poměrně zdařilou, doporučuji její obhajobu a s přihlédnutím k její výsledku navrhuji ohodnocení velmi dobře.

Z práce jsme se nedozvěděli jaký je názor autorky na vývoj právní úpravy v oblasti ochranných známek od roku 1989, bylo by proto vhodné, aby při obhajobě diplomové práce tento vývoj zhodnotila.

JUDr. MgA. Petra Žikovská

V Praze dne 29.4.2021