

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Lucie Šmejdivá

Název diplomové práce: Doručování v civilním procesu

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka svou práci obsahově člení na šest kapitol, které obsahují úvod, pojem doručování, způsoby doručování, postup při doručování a dále doručování písemnosti ze strany účastníků řízení, práce je zakončena závěrem. Kapitoly jsou dále vnitřně členěné. Diplomantka zvolila s ohledem na vybrané téma práce logickou a přehlednou strukturu, která je v souladu se zadáním DP a jejím obsahem. Zvolila téma obsáhlé a na první pohled základní, jednoduché a nepřilíš komplikované, ale velice dobře v práci vystihla jeho zásadní význam a jeho procesní účinky pro civilní řízení. Těžiště této práce je nepochybně v kapitole jedna až tři, kde se zabývá pojmem doručování, jednotlivými způsoby při doručování a postupy při doručování. Krátke srovnala v základní obecné rovině i doručování písemností do zahraničí.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Celkově konstatuji, že diplomantka zvolila jednak popisnou metodu zpracování a též metodu analytickou s kompilací odborné literatury. Je přínosné, že s odkazy na judikaturu či stanoviska odborníků doplňuje prezentací svých vlastních názorů.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka prokázala dobrou znalost v právní úpravě zvoleného tématu jak v obecných ustanoveních a tak v praktické aplikační praxi. Orientace v aktuálně účinné právní úpravě je dostatečná pro doporučení této diplomové práce. V práci jsou jen drobné pojmové nedostatky.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka osvědčila schopnost pracovat s právními prameny i s judikaturou. Seznam použitých pramenů považuji za dostatečný.</p> <p>Diplomantka pracuje s použitou judikaturou velmi aktivně, zvolenou judikaturu odborně popsala, ale i kriticky zhodnotila.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Seznam použitých pramenů považuji za přiměřený. Diplomantka pracuje s dostatečným rozsahem odborné literatury. V práci vhodně odkazuje či cituje judikaturu, což považuji za pozitivní, současně také k různým otázkám uvádí svá stanoviska a názory. Ovšem někdy absentuje bližší vysvětlení svých názorů. Se zahraniční literaturou se nepracovalo.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Z hlediska formálních náležitostí je práce zpracována standardním způsobem, neobsahuje téměř žádné písařské nedostatky, jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni, včetně práce s texty a citacemi.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce dává jednoznačný dojem o tom, že diplomantka zvolenému tématu doručování v civilním procesu porozuměla. Práci vnímám a hodnotím po odborné stránce jako základním odborným pojednáním o obecných institutech doručování. Autorka zmiňovala ve svém úvodu práce, že nemá v úmyslu zpracovat komplexní úpravu zvoleného tématu, ale všeobecný výklad pozitivně právní úprav, což se jí skutečně podařilo. Osvěžením práce jsou i použité tabulky, ve kterých přehledně zpracovala např. doručování písemností do vlastních rukou (str. 49). Autorka práce se nevyhýbala ani výkladu sporných otázek aplikace norem jak např. doručován do tzv. P. O. BOXu. Práce obsahuje též krátký obecný exkurz do oblasti doručování písemností do zahraničí. V práci postrádám kvalitnější a obsahově rozsáhlejší zhodnocení dané problematiky. Dále víceméně absentují v práci úvahy de lege ferenda.</p> <p>Je pravdou, že autorka v závěru práce hodnotí současnou právní úpravu doručování velmi pozitivně, přínosně a přehledně, na druhé straně v úvodních pasážích práce negativně vnímá složitost úpravy doručování.</p> <p>Diplomantka bude muset při obhajobě doplnit shora uvedené nedostatky.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Otázky položené k obhajobě:			
1. Vymezit zvláštní způsoby doručování v insolvenčním a exekučním řízení. 2. Vymezit úvahy de lege ferenda v otázce způsobů doručování a postupů při doručování.			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně - velmi dobře, dle úrovně obhajoby

V Plzni, dne 29. 4. 2021

JUDr. Jitka Wolfová