
ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Tereza Bulantová
Název práce: Porovnání exekuce správní a soudní
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: JUDr. Petr Triner, MBA

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou Porovnání exekuce správní a soudní.

Cílem práce stanoveným v jejím úvodu je podrobná analýza a charakteristika exekucí správní a soudní s jejich následným porovnáním. Shrnutí jejich jednotlivých pozitiv či naopak negativ, určení společných a, ale i odlišných znaků.

Lze přisvědčit závěru, že cíle práce ve smyslu analýzy a deskripce zvoleného tématu bylo v zásadě dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce (vyjma úvodu a závěru) je přehledně strukturována do 5 kapitol, které se dále dělí na podkapitoly.

V první kapitole autorka uvádí historický vývoj exekuce až do současnosti.

V druhé kapitole se již zaměřuje přímo na pojem exekuce, charakterizuje původ tohoto termínu, vysvětluje, na jakém základě je možné exekuci zahájit, na které typy exekuci můžeme rozdělit a jakými právními předpisy je každá z nich upravena.

Ve třetí části autorka charakterizuje exekuci správní. Uvádí předpoklady vzniku, jaké zásady je nutno dodržovat při průběhu řízení, kdo hradí náklady na řízení a za jakých podmínek. Zabývá se zde i samotným exekučním řízením. Rozlišuje pojmy exekuční příkaz a exekuční výzva.

Obsahem čtvrté kapitoly je soudní exekuce. Autorka uvádí, jaké jsou její předpoklady a průběh exekučního řízení, její náklady a dělení na peněžité a nepeněžité plnění. V závěru této kapitoly popisuje výkon exekuce prováděnou soudním exekutorem na základě exekučního řádu.

V kapitole páté autorka charakterizuje střet exekucí, tedy souběh postupu soudů, soudních exekutorů, správců daně a orgánů veřejné správy, správců daně a orgánů veřejné správy při provádění exekucí v případě, že je exekucemi, které nařídil soud, správce daní či orgán veřejné správy souběžně postižena stejná majetková hodnota.

V šesté kapitole autorka porovnává správní a soudní exekuci. Hodnotí jejich klady. Vyzdvihuje jejich pozitiva a upozorňuje na zjištěné nedostatky.

V závěrečné části své práce se autorka snaží shrnout veškeré poznatky, které díky zpracování diplomové práce získala. Závěrem se pokouší o subjektivní hodnocení právní úpravy exekuce na území České republiky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená diplomová práce naplňuje formální náležitosti požadované po práci tohoto typu.

Diplomová práce obsahuje i dostatečně rozsáhlý poznámkový aparát.

Dílo je ve standardním a obvyklém členění, které je po diplomové práci žádáno.

Ke zpracování práce bylo autorkou použito odpovídající množství odborné literatury.

Autorka při zpracování předložené diplomové práce pracoval v požadované míře i s právními předpisy.

Rozsahem a celkovým vyzněním předložená diplomové práce odpovídá požadavkům, které jsou na práci tohoto typu kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená diplomová práce se zabývá velmi aktuální a zajímavou problematikou.

Diplomová práce je zpracována na potřebné odborné úrovni, srozumitelnou a čtivou formou. Autorka ve zpracované diplomové práci osvědčila dostatečné znalosti při práci s literaturou a odborným textem a nelze jí vytknout žádné zásadní nedostatky.

Autorka při porovnání obou způsobů provedení exekuce osvědčuje schopnost samostatného právního uvažování, což oponent její práce pokládá za velmi cenné a hodné vyzdvižení.

Na druhou stranu lze přisvědčit i drobné kritice této diplomové práce – oponent by přivítal komparaci popisované problematiky v našem právním řádu s právními úpravami v okolních zemích.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Autorka necht' v rámci obhajoby předložené diplomové práce zodpoví následující dotaz:

- 1) Přibližte alespoň nejpalčivější nedostatky stávající právní úpravy obou typů exekucí.
- 2) Z jakého důvodu je autorka přesvědčena, že po zrušení místní příslušnosti budou exekutoři vždy při zahájení exekuce vyžadovat zálohy na náklady exekuce? Nešlo by možné tuto záležitost velmi jednoduše zhojit při novelizaci, kterou by místní příslušnost byla rušena?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Doporučuji k obhajobě na pomezí výborně a velmi dobře.

Datum: 31. 1. 2021

Podpis:

