

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. DAVID VONDRÁČEK

Název práce: ELEKTRONIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY - VÝVOJ E-GOVERNMENTU V ČR

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože bývá nelehká problematika elektronizace veřejné správy v ČR v současnosti zpracovávána často v bakalářských i diplomových pracích orientovaných především ekonomicky, podařilo se mu předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílko originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, zejména oceňuji mohutnost zdrojového zázemí zejména elektronizovaného. Poznámkový aparát představuje slušný standard. Problematiku poslání a smyslu e-governmentu a digitalizace veřejné správy v ČR autor zpracoval komplexně v kontextu historického vývoje, elegantně se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového instrumentária nejen z hlediska právního řádu ale též decizní praxe municipalit. Autor neopomněl aktuální covidová témata, nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními analýzami dílčích moderních metod řízení na straně jedné i analýzou "dílčích úspěchů" na straně druhé. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorova komplexního přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný

text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou další možnosti využití e-governmentu v české veřejné správě?
2. Jak hodnotí autor dosažený stupeň digitalizace veřejné správy v ČR?
3. Kdy se staneme informační společností?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16. 5 .2021

JUDr. J. Omas Louua, CSc.