

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : Bc. GABRIELA FICZUOVÁ

Název práce: PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka zvolila tematické zaměření své bakalářské práce mimořádně vhodně a aktuálně a přestože bývala a bývá problematika příspěvkových organizací zaostává s nevalným úspěchem, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na vysoké kvalitativní úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena, silně nadstandardním poznámkovým aparátem provázena. Problematiku poslání, působení a smyslu příspěvkových organizací v současném i budoucím kontextu autorka popracovala s milým nadhledem a značnou snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně obnošeného instrumentária i z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s pozoruhodnou genezí platné právní úpravy. Zvláště si cením porovnání úpravy "neziskovek" a "příspěvkovek". Práce tím nabyla hlubšího záběru, rovněž si cením zaměření práce i na otázky procesní, strukturální a finanční. Obzvláště potěšen jsem ovšem byl příspěvkovými organizacemi v oblasti kultury. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady zejména divadlem plzeňským a Národním. Využití strukturovaných rozhovorů stejně jako vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Předloženou práci považuji za příkladně zpracovanou a proto ji doporučuji k obhajobě.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně akvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Může se autorka zamyslet nad efektivitou současného modelu hospodaření a financování "příspěvkovek" ?
2. Jak autorka hodnotí efektivitu úvah zaměřených na transformaci "příspěvkovek" ?
3. Kterak

#### 3. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 12..5.2021

JUDr. Tomáš Louda CSc.