

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. SIMON MERTLŮ

Název práce: ELEKTOLRNIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Tematicky se autor zaměřil na mimořádně aktuální a dosud méně často zpracovávanou problematiku elektronizace, digitalizace veřejné správy v ČR, ze které díky covidové pandemii stalo výrazné společenské a mediální politikum, které nás poněkud pronásleduje, obklopuje, někdy pomáhá i škodí a není prozatím tak docela jasné nejde-li především o "špatného či snadno zneužitelného pána". Diplomant k obhajobě předložil práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na kvalitativně velmi slušné úrovni a která dozajista představuje pozitivní interpretaci aktuálního, kriticky diskutovaného tématu.

Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou vcelku slušně vybavena, autor pracuje s nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem a vychází z rozsáhlé zdrojové baterie. Zkoumanou problematiku digitalizace zasadil do historického kontextu i strategického rámce rozvoje veřejné správy, vládního programu digitalizace České republiky a standardně vybavil zevrubnou analýzou stavu a rozsahu platné právní úpravy, včetně hodnocení její efektivity i funkčnosti zřízovaných struktur. Autor zvolené téma popracoval s jistým nadhledem a snahou o stručnou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných institutů z hlediska právního řádu. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními aktuálními příklady včetně vlastní minianketky a vybranou judikaturou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci považují za slušně zpracovanou, zejména pak oceňují autorovu snahu o zúročení vlastního názoru a vlastního dlouhodobého výzkumu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se podařilo velmi zdatně skloubit teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaká další právní úprava či inovace nás v průběhu procesu digitalizace státu ještě čeká ?
2. Jaké jsou autorovi aktuální zkušenosti z covidovou digitalizací ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 20.5.2021

JUDr. Tomáš Louda, CSc.