

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Daniel Šlajs
Název práce: Místní a krajská referenda
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn):

Předložená diplomová práce si stanovila dva cíle – jednak obecně pojednat o otázce místních a krajských referend, a to především jako nástroje občanská participace, ale i jejich právní úpravy. A dále na konkrétních příkladech demonstrovat jejich využití v praxi. Cíle práce se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce představuje standardní typ diplomové práce, která má správnou strukturu a opírá se o dostatečné množství relevantních vědeckých titulů, včetně zákonných norem. Autor v práci správně pojednává jak obecné podmínky a institut referenda, tak jeho konkrétní úpravu v českém právním řádu. Nezapomíná ani na konkrétní případy využití tohoto mechanismu občanské participace, včetně známého případu plzeňského obchodního domu Corso.

3. FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ

Na rozdíl od předchozí verze práce autor dobře cituje a odkazuje. Relativně přijatelný je i tvar titulů v seznamu literatury. Autor tentokrát dodržel požadovaný počet stran. Pozor jen na některé gramatické chyby typu: „obce existovali“ (správně s y, s. 15)

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autor pozitivně reflektoval na posudky předchozí verze své práce a podařilo se mu zpracovat zdařilou práci, kterou tímto doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Proč podle Vašeho názoru neproběhlo doposud krajské referendum?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
V případě kvalitní obhajoby výborně.

Datum: 15. 1. 2021

Podpis: