

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti se zaměřením na trestný čin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií.

Autor práce:

Radim Zdych

Vedoucí práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Práce je v rozsahu 70 stran. Práce je rozdělena zřejmě do 3 větších (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Nástin historického vývoje právní úpravy; sexuální kriminalita v průběhu let
2. Hlava III Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti
3. Zahraniční komparace úpravy dětské pornografie.

Již v úvodu musím poukázat, že s vedoucím práce student komunikoval nad prací až v samotném konci (první zaslání proběhlo až 24. 3. 2021), v tomto ohledu se právě odrazilo na celé práci (což je velká škoda). Práce není formálně správně, nejsou očíslovány kapitoly, tedy ani není jasné, jak je práce rozčleněna.

Práce je obecně zaměřena zejména trestněprávně. Práce je vcelku systémově postavena (pokud vezmeme v potaz obsahový námět práce), podle současných hledisek i kriminalistické metodiky.

Podle kontroly plagiátorství nebyla nalezena shoda s dokumentem, ani míra podobnosti (posuzováno dne 2. 4. 2021).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo individuální, kdy práce byla bohužel až v poslední fázi konzultována (bez odeslání připomínek). Téma je dostatečně specifické a aktuální z hlediska současného vývoje, kdy ovšem samotná práce je spíše opisná, a nemá žádná „nova“. Základním cílem práce „je vypracování konstruktivní kritiky právní úpravy sexuální kriminality se zaměřením na dětskou pornografii. Jde ovšem o cíl dosti rozsáhlý, proto je třeba stanovit i cíle dílčí. Prvním je představení stručného historického vývoje. Druhým dílčím cílem je představení současné platné a účinné, tuzemské a zahraniční úpravy v rozsahu zvoleného tématu.“ Což je dosti „ambiciózní“ cíl, který bohužel nebyl zcela naplněn.

Obecně lze shrnout, že cíl práce (z pohledu formy diplomové práce) byl zřejmě obecně naplněn (což dokládá celá práce, a i následný závěr). Ovšem v práci mohlo být využito více svých názorů, informací zkomparované v rámci dané problematiky. Jako pozitivum lze uvést popis metod práce.

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura (částečně). V práci mohlo být použito více prací,

zaměřených přímo na trestní právo procesní, např. prof. Musila, či kriminalistiky prof. Strause.

Věcná stránka práce:

Práce je na velmi dobré v některých ohledech dobré úrovni, kdy práce je symetrická z hlediska svého obsahu. Práce je po odborné stránce na dobré úrovni, zejména z pohledu trestněprávních znalostí (zejména opis z některých pramenů). Práce mohla být na mnohem „vyšší“ úrovni, kdyby student více komunikoval a více se zaměřil i na další „stránky“ práce.

Formální úroveň práce:

Práce má zásadní chyby z hlediska formální úrovně (práce na druhou stranu je dostatečně obsáhlá). Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou téměř přesné (např. souhrn právních předpisů v závěru práce vykazuje nepřesnosti).

Položená otázka:

Zhodnotit výsledek oběti v rámci pohlavního zneužití.

Hodnocení práce:

Samotná práce je nesourodá a dá se říci ne zcela přesně systémově rozčleněna. Práce je v tomto ohledu sice zjevně strukturovaná, obsáhlá z hlediska šířky celé oblasti, ovšem práce mohla být více rozpracována (více zkomparována a syntetizována do podoby diplomové práce). Je na velmi dobré až dobré úrovni, za předpokladu adekvátního přednesu v rámci obhajoby závěrečné práce.

V Praze dne 9. 4. 2021

František Vavera