

V Plzni dne 11. 3. 2021

## **Posudek konzultanta na diplomovou práci**

**Martina Gardavského**

### **„Trestně právní odpovědnost za sportovní úrazy“**

#### **1) Úvod**

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k trestně právní odpovědnosti za sportovní úrazy.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a nebyla zjištěna žádná míra podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Téma diplomové práce se vyznačuje značnou složitostí, se kterou se diplomant velmi dobře v diplomové práci vypořádal.

Struktura diplomové práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu.

Vlastní text diplomové práce čítá 80 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu použitých zdrojů čítá 87 stran.

#### **2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Diplomová práce si klade za cíl zabývat se trestní odpovědností za sportovní úrazy, když v tomto směru se jedná o širší téma individuálního tématu diplomové práce, než bylo v minulosti zpracovááno na katedře trestního práva fakulty právnické ZČU v Plzni. Diplomová práce se zabývá v obecných rysech základními pojmy a také vztahem sportu a práva, a to i s přihlédnutím k historickému vývoji. Z diplomové práce je naprosto zřejmé, že klíčový význam pro formulování různých pohledů na zpracovávanou problematiku, a to i v návaznosti na srovnání se zahraniční právní úpravou mají monografie a články zpracované Michalem Králíkem, který se uvedenou problematikou zabývá již velmi dlouhou dobu. Tento autor je nejčastěji také



uváděn v odkazech, zcela logicky i v jednotlivých odkazech ve zpracovávaných částech diplomové práce.

Diplomová práce pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice, když částečně se také dotýká i související problematiky, a to soukromoprávní odpovědností za sportovní úrazy.

Práce je členěna bez úvodu a závěru na šest kapitol (1. Sport a sportovní právo, 2. Vztah trestního práva a sportu, 3. Sportovní legislativa 4. Trestně právní odpovědnost za sportovní úrazy 5. Judikatura k odpovědnosti za sportovní úrazy 6. Zahraniční doktríny). V 1. kapitole se diplomant mimo jiné zabývá prameny sportovního práva a konstatuje že v této oblasti je obzvláště důležitá judikatura, jelikož na našem území chybí právní předpisy upravující sport. S touto druhou částí konstatování lze částečně polemizovat, neboť diplomant měl pravděpodobně namysli, že chybí spíše právní úprava upravující odpovědnost za sportovní úrazy. V kapitole 2., která vymezuje vztah trestního práva a sportu, se zabývá diplomant třemi hlavními způsoby posuzování trestní odpovědnosti, sportovní legislativou, když se zabývá i vztahem disciplinární i právní odpovědnosti, rolí sportovních pravidel při posuzování trestní odpovědnosti a sankčními mechanismy sportu a trestního práva. Ve vztahu k této části diplomové práce lze však konstatovat, že jiné úhly pohledu mohou být aplikovány na osoby vykonávající sportovní činnost profesionálně, na které zpravidla dopadá disciplinární odpovědnost a jiné úhly pohledu mohou být aplikovány na další osoby, jejichž odpovědnost, a to případně i trestní, může přicházet v úvahu v souvislosti se způsobenými úrazy při sportu. Na straně 20 autor hovoří o kombinaci disciplinárních a případně trestních sankcí, aniž by se dotýkal případně základní zásady vyjádřené „ne dvakrát za totéž“ (ne bis in idem).

Nepochybně jádrem diplomové práce je kapitola čtvrtá zpracovaná na str. 22-51. V této části práce autor poukazuje na to, že stále častěji vzniká potřeba úpravy trestně právní odpovědnosti ve sportu a na to, že klíčové jsou otázky vztahující se k trestní odpovědnosti za sportovní úrazy. Zmiňuje, že ve vztahu k této problematice nebudou názory nikdy jednotné a po obecném konstatování těchto skutečností se diplomant dostává k výčtu trestných činů, které přicházejí zejména v úvahu při trestní odpovědnosti za sportovní úrazy. V této části také popisuje předpoklady vzniku trestní odpovědnosti sportovce a přechází na kategorie sportovních činností, u kterých vzniká různá míra rizika zranění. Také jsou popisovány teorie trestní odpovědnosti za sportovní úrazy a ve vazbě na zpracovávanou problematiku i okolnosti vylučující protiprávnost, které přicházejí v úvahu při sportovní činnosti. Kapitola 5. se zabývá judikaturou odpovědnosti za sportovní úrazy, a to částečně i civilně právní, když výběr této judikatury vhodně doplňuje předchozí části diplomové práce. 6. kapitola nazvaná jako zahraniční doktríny potom stručně nastiňuje právní úpravu zabývající se trestně právní odpovědností za sportovní úrazy v zahraničí, a to v Německu, Francii, Velké Británii a USA.

V závěru své práce diplomant mimo jiné uvedl, že pro diplomovou práci byl klíčový vztah trestního práva a sportu, a že je důležité přihlížet k okolnostem



vyklučující protiprávnost. Ze závěru diplomové práce je zřejmé, že sportovní úrazy by se měly posuzovat z hlediska případné aplikace norem trestního práva uvážlivě a zdrženlivě. Autor však absolutně nesouhlasí s tím, že by veškeré úrazy v rámci sportu měly být legalizovány s tím, že by primárně měly být řešeny v rámci disciplinárního řešení a pokud takový orgán neexistuje, mělo by být trestní právo aplikováno jako ultima ratio.

### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací diplomant prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Podle názoru konzultanta má diplomová práce jasnou obsahovou strukturu, která se vztahuje ke zpracovávané problematice.

Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů a diplomant také neopomenul pracovat s judikaturou, což se odrazilo i na samostatně zpracované kapitole věnující se výhradně judikatuře. Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Při ústní obhajobě by se měl diplomant vyjádřit, v návaznosti na zpracovávanou problematiku, k případným podmínkám, které by se mohly vztahovat ke zvláštní okolnosti vylučující protiprávnost, a to sportovnímu riziku. Konzultant také žádá diplomanta, aby se vyjádřil k případné možnosti souběhu disciplinární a trestní odpovědnosti vztahující se ke sportovním úrazům.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběhu ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně až velmi dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
konzultant diplomové práce