

V Plzni dne 29. 3. 2021

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Karolíny Levé

„Trestný čin maření spravedlnosti“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k nově zahrnutému trestnému činu maření spravedlnosti dle § 347a do trestního zákoníku provedenou novelou účinnou od 1. 2. 2019, když se jedná o novelu provedenou zákonem č. 287/2018 Sb.

Diplomantka v úvodu práce mimo jiné uvádí, že tento zcela nový trestný čin vzbudil, a to především v úvodu legislativního procesu, značnou pozornost veřejnosti, a to hlavně z řad advokátů, státních zástupců a soudců. Touto skutečností zdůvodňuje diplomantka to, proč si zvolila jako individuální téma diplomové práce právě rozbor problematiky vztahující se k tomuto trestnému činu. Diplomantka si stanovila jako cíl nejen seznámit čtenáře s tímto novým institutem trestního práva, ale i poukázat na možné aplikační problémy, které by jeho zavedení mohlo přinést a vymezit úpravu obdobných jednání v evropských státech.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 6 % se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Struktura diplomové práce neodpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu, který byl vymezen, i přes dílčí připomínky konzultanta, nevhodně. Zpracovaná diplomová práce však má na rozdíl od zadaného diplomového úkolu jasně vymezenou strukturu odpovídající tématu diplomové práce.

Vlastní text diplomové práce čítá 56 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, cizojazyčného resumé a seznamu použitých zdrojů čítá 65 stran.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Diplomová práce je členěna včetně úvodu a závěru do 5 částí (1. Úvod, 2. Charakteristika trestného činu maření spravedlnosti, 3. Aplikační problémy, 4. Zahraniční komparace, 5. Závěr). V části 2. se zabývá diplomantka skutkovou podstatou trestného činu maření spravedlnosti, když popisuje důvody přijetí, legislativní proces a jednotlivé pojmové znaky tohoto trestného činu. V této části se také zabývá diplomantka souběhy a systémovými souvislostmi a přičitatelnosti jednání právnické osobě, když na straně 37 a následující se zabývá také přičitatelností jednání advokátní kanceláři. Část 3. se zabývá aplikačními problémy a zahraniční komparací se věnuje část 4. diplomové práce, která popisuje úpravu tohoto trestného činu zejména v Německu a na Slovensku. V závěru diplomové práce diplomantka mimo jiné uvedla, že považuje za nezbytné se v budoucnu zaměřit na problémy, které s sebou přinese nová právní úprava trestného činu maření spravedlnosti, když z diplomové práce je zřejmé, že bylo poukázáno na možné aplikační problémy.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat.

Při ústní obhajobě by se měla diplomantka zaměřit na případné obavy advokátů z možného zneužívání trestného činu maření spravedlnosti a měla by v návaznosti na problematiku vztahující se k možnosti přičitatelnosti jednání právnické osoby vysvětlit a zdůvodnit tvrzené skutečnosti vztahující se k přičitatelnosti jednání advokátní kanceláři. V tomto směru si však diplomantka musí ujasnit, jaký je vztah mezi pojmy právnická osoba a advokátní kancelář.

Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů a v diplomové práci je také použito dostatečné množství odkazů, a to včetně odkazů internetových. Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce. Práce má jasnou obsahovou strukturu, která však, jak je již poukázáno v úvodu posudku, neodpovídá zadanému diplomovému úkolu.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně až velmi dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce