

# **Západočeská univerzita v Plzni**

## **Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek konzultanta na diplomovou práci Jana Svrčka

### **Trestné činy v dopravě**

#### 1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi aktuální, moderní a neustále se vyvíjející problematiku trestné činnosti spojené s dopravou. Jeho diplomová práce je po dohodě s předchozí vedoucí práce věnována především rozboru současné právní úpravy nejčastěji se v dopravě vyskytujících se trestných činů. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání a nedochází v ní k tzv. vybočení z tématu.

#### 2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody popisná, analytická a kompilativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných ustanovení trestního zákoníku, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané literatuře zdařile vyložena a komentována. Práce je čtivá, je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

#### 3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 62 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do pěti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autor čtenáře se základními pojmy relevantními pro zvolené téma jako je pojem dopravní nehody, zvláštnosti stop dopravní nehody a ohledání místa dopravní nehody. Ve čtvrté kapitole se autor věnuje charakteristice různých příčin dopravních nehod a jejich zkoumání. Těžiště práce je obsaženo v kapitole páté, zaměřené na rozbor skutkových podstat jednotlivých trestných činů, s nimiž se v dopravě lze setkat. V podkapitole 5.6. se autor zabývá uplatňováním typických sankcí pro tuto kategorii trestných činů s akcentem na alternativní způsoby trestání. V této části postrádám úvahy autora nad uplatněním tzv. odklonů. Autorův výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autor příkladně využívá odborné literatury a judikatury k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému

tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Práce je příliš popisná, autor se vyhýbá kontraverzním otázkám spojených s problémy aplikační praxe. Postrádám bližší rozbor pojmu porušení důležité povinnosti, který je předmětem bohaté soudní judikatury. Zároveň postrádám alespoň základní úvahy autora nad principem omezené důvěry v dopravě. Jak již bylo zmíněno výše, širší pozornost měl autor věnovat uplatnění tzv. odklonů v trestním řízení, což je pro tuto oblast typické. Tyto otázky nechť si autor promyslí k ústní obhajobě.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku, doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm velmi dobře.

V Plzni dne 12. 4. 2021

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.