

V Plzni dne 12. 4. 2021

Posudek konzultanta na diplomovou práci

Klára Široká

„Dohoda o vině a trestu“

1) Úvod

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k institutu dohody o vině a trestu.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a nebyla zjištěna žádná míra podobnosti se zkoumanými texty ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. V úvodu diplomové práce uvádí diplomantka mimo jiné, že práce se věnuje jednomu z odklonů v trestním řízení, a to dohodě o vině a trestu, která byla minimálně aplikovaná v praxi. Je akcentována novela provedená zákonem č. 333/2020, která nabyla účinnosti dne 1. 10. 2020, kterou zákonodárce reaguje na poznatky z praxe a kritiku předchozí právní úpravy.

Vlastní text diplomové práce čítá 57 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, cizojazyčného resumé, seznamu použitých zdrojů a jedné přílohy čítá 68 stran.

2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Práce pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice, ale podle názoru konzultanta zpracování zkoumaného problému, v návaznosti na téma diplomové práce, nepřineslo hlubší fundovanou analýzu.

Diplomová práce je členěna do pěti kapitol bez úvodu a závěru (1. Odklony v trestním řízení, 2. Historie dohody o vině a trestu, 3. Současná právní úprava 4. Aktuální otázky dohody o vině a trestu 5. Srovnání se zahraniční

právní úpravou). V kapitole 1. práce věnuje autorka pozornost stručné charakteristice odklonů v trestním řízení, když mezi odklony je zařazována také dohoda o vině a trestu. V této části práce diplomantka zmiňuje úvodní obecné části vztahující se také k dohodě o vině a trestu, a to i v návaznosti na již zmiňovanou novelu, která však nabyla účinnosti již dne 1. 10. 2020 a ne 31. 10. 2020, tak jak je v této části práce zmiňováno. Ve druhé kapitole diplomantka popisuje stručně historii dohody o vině a trestu, a to včetně zavedení tohoto institutu do právního řádu České republiky. Jsou také sumarizovány argumenty pro zavedení tohoto institutu a proti jeho zavedení. Nepochybně stěžejní částí práce je třetí kapitola (str. 22-40), která popisuje současnou právní úpravu po provedené novele, když je mimo jiné zmiňováno, že tato úprava je velmi podobná ve Slovenské republice. Čtvrtá kapitola se věnuje aktuálním otázkám dohody o vině a trestu, když v této části diplomantka zmiňuje Memorandum o součinnosti, které bylo podepsané dne 7. 12. 2018 mezi nejvyšším státním zástupcem a Českou advokátní komorou. Z popisu účelu a obsahu tohoto Memoranda o součinnosti diplomantkou by se dalo však usuzovat, že jeho aplikace se bude vztahovat zejména k dohodě o vině a trestu. Tuto skutečnost nelze dovozovat a cílem bylo hlavně upravit pravidla jednání mezi státními zástupci a advokáty při sjednávání jakýchkoliv odklonů v trestním řízení. V této souvislosti je nutné podotknout, že pokud se řeší jednáním o odklonu přečin, bývá obecně podstatně silnější tendence ze strany obviněných a advokátů uzavírání nikoliv dohody o vině a trestu, ale zejména podmíněného zastavení trestního stíhání, případně jiných odklonů umožňující nerozhodnutí o vině a trestu. Diplomantka se však pokouší správně srovnat nárůst uzavíraných dohod po účinnosti novely ve vztahu k období předcházejícímu, když je však třeba dodat, že v řadě případů soudy vyčkávaly s rozhodnutím ve věci do účinnosti novely tak, aby mohl být institut dohody o vině a trestu aplikován po nabytí účinnosti novely. V kapitole páté provádí diplomantka stručné srovnání zpracovávaného institutu s právní úpravou v Německu a USA.

3) Zhodnocení diplomové práce

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice. Diplomantce se však zcela nepodařilo provést fundovanou analýzu zkoumaného problému, včetně nabídnutí různých variant řešení s přesvědčivým odůvodněním. Při ústní obhajobě by se měla diplomantka zaměřit na případné návrhy v rámci rekodifikačních prací vztahujících se k tomuto institutu, které v práci absentují.

Diplomová práce pracuje s celkem 203 odkazy, které vycházejí ze specifikovaných odborných pramenů uvedených v seznamu použitých zdrojů. Vhodnou přílohou diplomové práce je i statistika využívání odklonů v letech 2019-2020. Diplomová práce věcně popisuje správně problematiku vztahující se k dohodě o vině a trestu, ale je pouze popisná.

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti, může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V případě, že diplomantka prokáže při ústní obhajobě dobrou znalost zpracovávané problematiky, navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **velmi dobře** až **dobře**.

doc. JUDr. Jan Kocina, Ph.D.
konzultant diplomové práce