

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Právnická fakulta

Katedra správního práva

Diplomová práce: Odchytky obecné úpravy řízení o přestupcích od obecné úpravy správního řízení

Diplomant: Ondřej Mařík

Oponent: JUDr. Václav Henych

1.

Diplomová práce se, vedle Úvodu a Závěru, člení na tři části. Jejím cílem je, podle diplomanta, podat ucelený výklad o odchytkách přestupkového zákona od obecné od úpravy správního řízení.

Část první – Obecně k řízení o přestupcích – se zejména zabývá otázkami vlastního pojmu, vztahu správního trestání a soudního trestání, zásad přestupkového práva procesního a práva na spravedlivý proces. Není podrobně popsán rozdíl a význam procesních a hmotně právních zásad.

Část druhá – Vztah zákona č, 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a správního řádu – se zabývá třemi otázkami. Jde o popis historie právní úpravy přestupkového řízení (zde autor popisuje stav od konce 19. století), princip subsidiarity a o prameny přestupkového práva.

Poslední, zásadní a nejrozsáhlejší část, se zabývá procesními odchylkami upravenými zákonem o přestupcích od obdobné úpravy obsažené ve správním řádu.

2.

Diplomová práce je psána na téma, které je i v současné době aktuální, vyvolává řadu právních otázek a je předmětem mnoha soudních řízení. Autor vychází z judikatury „domácí“ i „zahraniční“, z odborné literatury a dalších dostupných stanovisek (např. Poradní sbor ministra vnitra).

V této souvislosti by bylo vhodné se podrobněji zabývat některými otázkami. Například

- a) otázka významu a možnosti praktického využití základních zásad hmotněprávních a procesních (strana 11 a následující),
- b) vysvětlit dva různé závěry – na straně 14 je konstatování, že nová právní úprava (zák. č. 250/2016 Sb.) přinesla sjednocení především řízení o správních deliktech a na straně 22 je naopak konstatováno, že procesní ustanovení je obsaženo v řadě zákonů,
- c) pokud jde o postup před zahájením přestupkového řízení - je možno podrobněji zmínit, zda lze využít ustanovení § 137 – 139 správního řádu,
- d) zda je možné přerušit řízení o přestupku i podle § 64 správního řádu, a
- e) zda lze příkaz na místě podle § 91 zák. č. 250/2016 Sb., napadnout např. i z hlediska posouzení dané věci jako „nicotnost“?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

V Praze dne 18.5.2021

JUDr. Václav Henych