HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Lucie Jelínková

Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management

Téma bakalářské práce: Teorie svobodného bankovnictví

Hodnotitel – vedoucí práce: David Martinčík

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☐	☐	☒	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☐	☐	☒	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☐	☒	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☒	☐	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☐	☒	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☐	☒	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☐	☐	☒	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☐	☒	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☐	☒	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☐	☐	☒	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☐	☒	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☐	☒	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☐	☐	☒	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☐	☐	☒	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství[1]:

Posouzen - není plagiát	☒
Posouzen - podezřelá shoda	☐
Posouzen - je plagiát	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[2] **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[3]

Studentka zpracovala bakalářskou práci na téma, které není v mainstreamové oblasti peněžní ekonomie příliš frekventované. Seznámila se pouze se základní literaturou z dané oblasti, avšak nedokázala si prezentované názory utřídit a zaujmout k problematice jednoznačný vlastní postoj. To se projevuje také v nekompatibilitě jednotlivých částí textu, kdy je citován „zarputilý" odpůrce svobodného bankovnictví Revenda (zejména první kapitola práce) a posléze je čerpáno od zastánců svobodného bankovnictví. Dílčí problémy se objevují také v subkapitole věnované Grashamovu zákonu, kdy není jasné, zda studentka pochopila jeho skutečnou podstatu v podobě státem vynucovaného pevného směnného poměru. Absentuje srovnání jednotlivých teoretických konceptů

FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
KPM

svobodného bankovnictví, což bylo jednou ze zásad pro vypracování. Vzhledem k nekonzistenci celé bakalářské práce a částečným formálním nepřesnostem v jejích jednotlivých částech navrhuji hodnocení stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě[4]**:**

1) Vysvětlete tvrzení, že „nekvalitní peníz budou z trhu vytěsněny kvalitními penězi" – viz str. 19.
2) Srovnejte Hayekův a Rothbardův koncept svobodného bankovnictví.

V Plzni, dne 18.5.2012

Podpis hodnotitele

Západočeska univerzita
v Plzni
Fakulta ekonomická
Hradební 22, 350 02 Cheb

Metodické poznámky:
[1] Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
Posudek na **DP** odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na **BP do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).