

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra správního práva

Oponentský posudek na diplomovou práci

Diplomant: **Jan Šlechta**

Název: **Přezkum územního plánu**

Termín odevzdání diplomové práce: 31.března 2021

Oponent: doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

Text posudku:

Zadání a cíl práce:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá oblastí zvláštní části správního práva, konkrétně ze sféry stavebního práva. Diplomant si zvolil téma diplomové práce na aktuální téma, přezkum územního plánu, jakožto jednoho z nejvýznamnějších koncepčních nástrojů územního plánování. Diplomová práce se věnuje problematice přezkumu územního plánu, a to jak správnímu přezkumu, tj. postupem podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tak i přezkumu soudnímu, tedy v rámci řízení o zrušení opatření obecné povahy, které je upraveno v zákoně č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů. Motivací autora a cílem této práce bylo vymezit možnosti přezkumu územního plánu, poukázat na problematické otázky přezkumu a pokusit se analyzovat časté vady, ke kterým při pořizování územních plánů dochází.

Soudím, že zvolené téma, zadání práce i vytčené cíle diplomanta velmi vhodně naplňují požadavky na daný druh kvalifikační práce kladené.

Obsahové zpracování diplomové práce

Diplomová práce byla zpracovaná o celkové délce 73 stran tištěné verze (80 elektronické verze). Vlastní text je na 66 stranách, zbytek tvoří povinné přílohy. Dle výpisu z antiplagiátorského systému Theses byla diplomová práce vyhodnocena jako původní.

Systematicky se člení na úvod, 8 kapitol a závěr. Po úvodu, kde autor vymezil účel územního plánování, důvody, proč si vybral zpracovávané téma a jaké cíle si při psaní diplomové práce stanovil, se v kapitole 1. stručně věnuje charakteristice územního plánování, jeho cílům a úkolům. Kapitola 2. pojednává o jednotlivých koncepčních nástrojích územního plánování, pomocí kterých jsou konkrétní cíle naplňovány, jejich hierarchii a vzájemnou provázanost. U regulačního plánu trochu postrádám vymezení jeho vztahu k územnímu rozhodnutí.

Kapitola 3. je věnována právě ústřednímu nástroji tématu diplomové práce, územnímu plánu, jeho charakteristice, účelu a procesu jeho pořizování. Kapitola 4. se věnuje možnosti přezkumu územního plánu v rámci přezkumného řízení podle správního řádu. Kapitola 5. pak

pojednává o soudním přezkumu územního plánu, podmínkách řízení a algoritmu soudního přezkumu. Kapitola 6. se zabývá výsledkem přezkumného řízení a možnými přímými a nepřímými dopady vzniklými v důsledku zrušení územního plánu. V 7. kapitole je velmi stručně rozebrána úprava přezkumu územních plánů na Slovensku. To přináší potřebný náhled do zahraniční právní úpravy. Kapitola 8. se aktuálně věnuje dopadu jedné z variant návrhu nového stavebního zákona na přezkum územních plánů. Závěr představuje autorovo shrnutí a kritické názory na danou problematiku.

Diplomant využil při psaní textu diplomové práce dostupnou odbornou literaturu, pracoval s legislativními prameny i s judikaturou. Vedle toho však byl schopen i vlastních kritických názorů, které zformuloval především do kapitoly Závěr. Bohužel trochu nevyváženě působí stručnost kapitoly o slovenské úpravě přezkumu územních plánů (1,5 strany).

Formální hledisko

Z hlediska formálního je text vybaven vysokým počtem poznámek pod čarou, dále je doplněn předepsanými přílohami. Pokud jde o práci se slohem a jazykem, práce je na standardní úrovni. Z hlediska metod převažuje deskripce, v menší míře i analýza, syntéza a komparace.

Neodpustím si však poznámku k nejednotnému stylu, např. na str.5 na začátku kap.2 je uvedeno „Nástroje jsem rozdělil...“), avšak např. v kap. Závěr diplomant píše v textu v třetí osobě jednotného čísla (Autor je toho názoru... atd.). Zní to jako, když sám píše na sebe posudek.

Celkové hodnocení práce

Téma diplomové práce je nesporně aktuální a společensky i právně závažné a nosné. Soudím, že cíle, tak jak si je diplomant v úvodu vymezil, byly v zásadě naplněny. Závěr diplomové práce může sloužit jako podklad pro diskusi u ústní obhajoby.

Doporučení práce k obhajobě

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji, přičemž navrhuji její hodnocení známkou velmi dobře až výborně, v závislosti na výkonu u ústní obhajoby.

Doporučené otázky při obhajobě:

- 1) V době ústní obhajoby diplomové práce již bude jasné, jak dopadlo hlasování ve 3.čtení v Poslanecké sněmovně o novém stavebním zákonu. Mohl by diplomant uvést, zda se něco změnilo ve vztahu k jeho výkladu v kap.8. diplomové práce, která varianta byla nakonec přijata?
- 2) Mají aktivní legitimaci k podání návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části také spolky, jejichž hlavním předmětem činnosti podle jejich stanov je ochrana životního prostředí? Jak to bude s jejich aktivní legitimací do budoucna (vztah k otázce č.1)?

V Rožtokách, 12.5.2021

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

oponent diplomové práce