

Posudek na diplomovou práci na téma:

Legalita ozbrojeného zásahu Turecka v Sýrii z pohledu mezinárodního práva veřejného

Autorka: Veronika Kubáňová

Posudek zpracoval: JUDr. Tomáš Mach, LL.M., Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si vybrala za téma své diplomové práce o rozsahu cca 130 stran (těla) textu téma aktuální, a to nejen z pohledu mezinárodního práva, ale i mezinárodních vztahů. Zejména v posledních několika letech se jednalo o téma i mediálně vděčné.

2. Náročnost tématu

Z pohledu akademika mezinárodního práva veřejného se nejvíce téma nikterak náročné. Z pohledu studenta se však jedná o téma zásadně náročné, neboť uchopuje celou materii mezinárodního práva, která se v magisterském studijním programu na této fakultě vyučuje jen velmi povrchně. Dobré zvládnutí právě tohoto tématu je pak případným důkazem nejen o nabyté znalosti v dané oblasti, která musela být získána rešeršemi a samostudiem, ale právě i o schopnosti těchto činností.

3. Kritéria a hodnocení práce

Práce je rozdělena do 5 kapitol, když první zakládá teoretickou bázi k diskuzi, druhá nám poskytuje historický a sociologicko-historický vzhled do Arabského jara, čtvrtá a pátá kapitola pak poskytuje právní analýzu. Pátá kapitola krom komparativní analýzy pak obsahuje i závěr, který vhodně, byť možná nenápadně shrnuje myšlenky autora a konečně i téma, které je obsaženo v názvu práce.

Je třeba kvitovat široké spektrum pramenů a citačního aparátu, kdy autora, na rozdíl od mnoha svých spolužáků, neopisuje toliko pár českých autorů, ale pracuje se širokou škálou jak primárních zdrojů, tak odborné literatury světové kvality. Práce s prameny je výborná.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Připomínek nemám. Přemýšlel jsem, zda mne ruší dlouhé historicko-sociologické pasáže na které nejsme v právních textech tak zvyklí. Došel jsem však k závěru že nikoliv, jednak proto, že pro srozumitelné uchopení problematiky čtenářem jsou důležité a druhá proto, že délka práce násobně překračuje zadání nutné pro diplomovou práci a tedy nelze ani uzavřít, že by práce obsahovala málo striktně „právního textu“.

Otázka k obhajobě: Vysvětlete vztah definice spravedlivé války dle sv. Tomáše Akvinského (*recta autoritas, iusta causa, recta intentio*) a práva užití síly podle obyčejového práva před II. sv. válkou v kontextu suverénních dluhů, například v kontextu takzvané Venezuelské dluhové krize 1902-

1903? Vysvětlete v tomto kontextu vztah mezi ozbrojeným konfliktem a válkou a zodpovězte na otázku, zda myšlenky sv. Tomáše Akvinského odpovídaly obsahu obyčejového mezinárodního práva I. poloviny 20. století?

5. Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci považuji za nadstandardně zdařilou, způsobilou obhájení a k obhajobě tak bez dalšího doporučuji, toliko s běžnou výhradou, že jsem nebyl technicky schopen ověřit na shody v jiných obdobných dílech.

6. Navržený kvalifikační stupeň

Navrhuji, aby, za předpokladu uspokojivého průběhu obhajoby samé, byla obhajoba hodnocena stupněm „výborně.“

V Praze dne 30. 4. 2021

JUDr. Tomáš Mach, LL.M., Ph.D.

