

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno uchazeče:	Jan Říha
Název práce:	Ochrana práva na spravedlivý proces ve smyslu nepřiměřené délky trvání soudního řízení v pojetí ÚS ČR a ESLP
Autor posudku:	JUDr. Tomáš Pezl
Pracoviště:	Katedra ústavního a evropského práva

I. Výsledky práce

Předložená bakalářská práce je zpracována způsobem, který budí poněkud rozpaky, práce je mého názoru poněkud nedotažená a je na ní vidět snaha o její dokončení ve spěchu. Je nutno brát v potaz, že se jedná o bakalářskou práci, nicméně i přes to, se jedná o práci, které by prospělo její hlubší dopracování. Celkově práce je napsána způsobem prokazujícím potenciál autora, který však nebyl jím samotným zcela využit ke škodě práce. Za pozitivum, lze označit zcela jistě množství vlastních myšlenek autora.

II. Aktuálnost zpracování tématu

Práce je více méně prací teoretickou a jedná se o práci bakalářskou. Vybrané téma je nadčasové, jelikož právo na spravedlivý proces je neustále aktuálním právem. Samotné zpracování práce je pak spíše reflexí aktuálního stavu judikatury.

III. Struktura práce – zvolené metody zpracování

Práce je autorem rozčleněna do 2 kapitol doplněných o úvod a závěr. První kapitola je věnovaná pojmu spravedlivý proces a druhá se pak věnuje nepřiměřené délce řízení podle judikatury ESLP, kdy je vnitřně rozčleněna na několik podkapitol. Dle zadání práce měla mít tři kapitoly, kdy autor jednu z kapitol vynechal bez jakéhokoliv odůvodnění. Metodika práce nebyla autorem nijak zvolena, autor popisuje zvolené instituty, kdy se snaží obsahově pojmut celé téma.

IV. Připomínky k textu

Zásadní připomínkou je samotné zpracování práce a absence práce s odbornou literaturou, autor sice evidentně provedl výzkum daného tématu, nicméně v práci jsou poměrně dlouhé pasáže, které neobsahují žádné odkazy na zdroje, ze kterých autor čerpal.

V. Jazyková a grafická úroveň práce *včetně dodržení vyhlášky děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce*

Předložená bakalářská práce obsahově prokázala, že autor je schopen pracovat s prameny, zpracovat z nich analytický text, která má svou nespornou hodnotu. Rovněž autor prokázal, že je schopen se kriticky vyjádřit ke zpracovávanému tématu. Autor pracuje s citační normou přiměřeně, vychází z dostatečného množství pramenů, se kterými pracuje, ne zcela uspokojivě, když je mnohdy necituje. Práce v systému theses vykazuje shodu 0%.

VI. Otázky k obhajobě

Jaké jsou procesní prostředky obrany proti průtahům v řízení před obecnými soudy?

VII. Závěry

Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a s podmínkou excelentní obhajoby navrhuji hodnocení stupněm **dobře**.

V Praze dne 30. dubna 2021

Podpis vedoucího práce