**Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Kateřinou Vašátkovou** na téma

**„Právní postavení trans osob v ČR“**

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná v tomto miléniu velmi aktuálnímu a zároveň společensky značně diskutovanému tématu, na kterém se projevuje myšlenkový posun evropské společnosti. Diplomantka téma pojala komplexně a zároveň zvolila multidisciplinární přístup, neboť vedle právních otázek řeší také otázky lékařské vědy, etické, sociologické a další. Domnívám se, že jsem s výslednou podobou práce seznámena nebyla, ovšem i tak je třeba vyzdvihnout diplomantčin zájem o dané téma, který se jistě do výsledné podoby práce promítnul.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do šesti kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, seznam použitých zkratek, česky a anglicky psané resumé a seznam literatury a informačních zdrojů. Čítá celkem 64 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Po formální, stylistické i jazykové stránce dosahuje posuzovaná práce velmi dobré úrovně, jen místy je možné objevit překlep nebo gramatickou chybu. Rovněž by bylo vhodnější začínat nové kapitoly vždy na nové stránce. Celkově je však možné shrnout, že této stránce diplomové práce věnovala diplomantka dostatečnou pozornost.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Jak již bylo uvedeno výše, diplomantka k tématu přistoupila komplexně, přičemž jeho klíčovým institutům věnovala patřičnou pozornost. Postupuje logicky, od vysvětlení základních pojmů. V některých kapitolách jsem postrádala větší změření na právní stránku věci, ovšem to bylo vzápětí zhojeno v kapitolách následujících. V práci se objevují i diplomantčiny myšlenky a postřehy, místy je názor diplomantky velmi jednoznačný a nepokouší se tedy o poukázání na opačnou argumentaci.

V úvodu práce diplomantka vyzdvihuje důležitost a aktuálnost tématu, nastiňuje její obsah, stanovuje cíle. K tomu podotýkám, že cílům práce měla diplomantka práce věnovat větší pozornost, stejně tak metodice práce.

Jak již jsem uvedla výše, diplomantka ve své práci postupuje systematicky a logicky a pokouší se složité a citlivé téma pojmout komplexním způsobem a co nejvíce ho vyčerpat. V kapitole první se věnuje především objasnění ústředních pojmů a historickému vývoji dané problematiky. Obsahem kapitoly druhé je nejdůležitější judikatura ESLP, která se s tématem tzv. trans osob pojí. Jeho přístup pojímá diplomantka jako klíčový vzor pro právní pojetí v ČR. Domnívám se, že s ohledem na její význam mohla diplomantka věnovat větší prostor analýze této judikatury, zejména vážení jednotlivých lidských práv ze strany ESLP.

V dalších dvou kapitolách (třetí a čtvrté) mapuje diplomantka ústavní a právní úpravu v ČR, jakož i detailně rozebírá administrativní postup při změně pohlaví. Práci dokresluje poznatky z konzultací s odborníky z řad lékařské obce. Ve třetí kapitole postrádám zapojení většího množství komentářové literatury.

Za jádro práce považuji kapitoly pátou a šestou, ve kterých diplomantka poukazuje na nedostatky právní úpravy v ČR a poukazuje na návrhy novel právních předpisů, které přebírá za návrhy de lege ferenda. Rovněž konfrontuje národní judikaturu ČR s judikaturou ESLP.

V závěru práce diplomantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím dostatečný fond odborné literatury a dalších pramenů, které diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Na použité zdroje patřičně odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce nulovou shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Prosím diplomantku, aby podrobila souhrnné analýze judikaturu ESLP a konfrontovala tyto závěry s předestřenou národní judikaturou. Jaká práva jsou při rozhodování soudy poměřována?
* Hodnotíte na základě aktuální judikatury Ústavního soudu ČR, že dochází k větší reflexi judikatury ESLP v otázkách práv trans osob?

**Závěr**

Celkově diplomovou práci považuji za ucelený rozbor dané problematiky. Diplomantka téma pojala multidisciplinárně, představila i své názory a postřehy. Z práce je zřejmé její zaujetí pro danou problematiku, což je samozřejmě přínosem. Větší prostor mohl být dopřán analýze rozhodovací činnosti soudů.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 26. 4. 2021

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.