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**I.**

**Téma práce**

Diplomantka zvolila pro svou práci téma „Ochrana participačních práv dětí v soudním řízení“, přičemž jako cíl své práce diplomantka označila přiblížení participačních práv dítěte a mezinárodní i vnitrostátní právní úpravy vztahující se k této problematice, a rovněž i praxi aplikace těchto práv českými soudy s odkazy na judikaturu Ústavního soudu.

Diplomová práce vykazuje shodu ve výši 0% dle srovnání Theses.

**II.**

**Obsahová úroveň práce**

Diplomantka svoji práci rozčlenila do 5 kapitol, které jsou doplněny o úvod a závěr. Práce je sepsána na 66 stranách textu včetně anglického resumé. Diplomantka čerpala především z řady českých monografií, rovněž však i z cizojazyčných monografií, internetových článků, mezinárodních i vnitrostátních právních předpisů, judikatury a dalších zdrojů.

První kapitola je zaměřena na výklad stěžejních pojmů této problematiky, zejména kdo je považován za dítě, způsobilost dětí k právnímu jednání, procesní způsobilost a pojem participace. Kapitola druhá je věnována historickému vývoji ochrany dětí, který vedl k přijetí Úmluvy o právech dítěte, kterou se v této kapitole rovněž zabývá, a dále je kapitola věnována úpravě této problematiky na úrovni Evropské unie a Rady Evropy. Kapitola třetí se zabývá postavením mezinárodních smluv v českém právním řadu, ústavním aspektům a zákonné úpravě dané problematiky, a dále se tato kapitola zabývá jednotlivými složkami participačního práva dítěte. Ve čtvrté kapitole se diplomantka zaměřuje na otázku, do jaké míry může názor dítěte ovlivnit rozhodnutí soudu a také se zabývá otázkou možného rozporu přání dítěte s jeho nejlepším zájmem. Kapitola pátá se zaměřuje na problémy, které se v praxi při aplikaci participačních práv dítěte vyskytují a na jejich možná řešení.

Po obsahové stránce se mohla diplomantka věnovat šířeji relevantní judikatuře ÚS v oblasti participačních práv dítěte. Závěr není skutečným analytickým výstupem práce o tom, co diplomantka zjistila, ale spíše repeticí úvodu. Do jisté míry za určitý závěr lze považovat část s úvahami *de lege ferenda*.

**III.**

**Teoretická a formální úroveň diplomové práce**

Diplomantka předložila k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Seznam použité literatury je přehledně rozčleněn a abecedně řazen. Citační technika je na vysoké úrovni, diplomant využil celkem 142 poznámek pod čarou, což svědčí k dobré práci s prameny. Odborné zdroje jsou dostatečné a diplomantka pracuje s celou řadou tzv. akčních plánů a podklady ministerstev, které vytyčují případné změny v zacházení s nezl. účastníky řízení před soudy.

Formálně je práce v pořádku, dobře strukturována, přehledná, logicky vystavěná, prostá zásadních chyb v textu.

**IV.**

**Klasifikace práce**

Předloženou práci hodnotím na velmi dobře až výborně dle výsledku ústní obhajoby.

**V.**

 **Okruhy otázek k ústní obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant zodpověděl tyto okruhy otázek**:**

1. **Diplomantka sděluje v úvodu své práce. „*Děti a jejich přání by měly být respektovány ve všech záležitostech, které se jich týkají. Toto se promítá i do oblasti soudních řízení, do kterých jsou děti zapojeny a kde je rozhodováno o jejich budoucích poměrech*.“ Je tomu tak, že by přání dítěte bylo absolutní hodnotou?**
2. **Je povinností soudu u dítěte mladšího dvanácti let zjistit, zda je schopno v opatrovnickém sporu uplatnit svá daná participační práva? Argumentujte odkazem na judikaturu ÚS, konkrétně ve vazbě na sp. zn. IV. ÚS 827/18.**
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