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**I.**

**Téma práce**

Diplomant si zvolil pro svou práci téma „Lidská důstojnost jako esenciální ústavní princip“. Jeho práce má sloužit k ucelenému popisu právní úpravy lidské důstojnosti v České republice v kontextu právní úpravy na mezinárodní a evropské úrovni, právní úpravy důstojnosti v dalších státech a rovněž v kontextu historického vývoje pojetí lidské důstojnosti.

Diplomová práce vykazuje shodu ve výši 0% dle srovnání Theses.

**II.**

**Obsahová úroveň práce**

Diplomant svoji práci rozčlenil do 5 hlavních kapitol, kdy každá z kapitol obsahuje řadu podkapitol, které jsou doplněny o úvod a závěr, které jsou však rovněž očíslovány jako kapitoly. Práce je sepsána na 68 stranách textu včetně anglického resumé. Diplomant čerpal především z řady českých i cizojazyčných monografií, článků, internetových zdrojů, mezinárodních i vnitrostátních právních předpisů, a rovněž i judikatury Ústavního soudu ČR, ESLP a zahraničních soudů.

V první věcné kapitole (dle obsahu kapitola č. 2) se diplomant zabývá pojmem lidské důstojnosti a jejím historickým vývojem od starověku až po současnost. Druhá kapitola (č. 3) se blíže zaměřuje na důstojnost v českém právním řádu, a to v rovině ústavní, evropské a zákonné. Třetí kapitola (č. 4) se zabývá různými otázkami spadajícími do této problematiky v kontextu judikatury Ústavního soudu ČR a ESLP. Ve čtvrté kapitole (č. 5) se nachází pojednání o pojetí lidské důstojnosti ve vybraných zahraničních právních úpravách. V páté kapitole (č. 6) diplomant polemizuje s odlišnými názory na roli lidské důstojnosti v systému lidských práv.

**III.**

**Teoretická a formální úroveň diplomové práce**

Diplomant předložil k posouzení diplomovou práci, jejíž obsah odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Seznam použité literatury je přehledně rozčleněn a abecedně řazen. Citační technika je na vysoké úrovni, diplomant využil celkem 204 poznámek pod čarou, což svědčí o kvalitní práci s prameny.

Po teoretické stránce je práce bohatá na fakta, relevantní právní úpravu, velké množství zahraniční literatury a judikaturu. Množství výchozích zdrojů svědčí o rozsáhlé přípravě, získané znalosti o tématu, a též o diplomantově schopnosti kvalitně s nimi pracovat a vyvozovat z nich analytické závěry. Dobře mapuje i rozdílné názory na význam ochrany důstojnosti v různých právních pojetích. Obsahovou úroveň práce tak hodnotím jako vysoce kvalitní a na výbornou.

Přesto mám jisté výhrady k finálnímu zhodnocení práce v jejím závěru s následujícím textem: „*Nejsilnější pojetí lidské důstojnosti se proto projevilo zejména ve Spolkové republice Německa, jako jednoho z nejvíce poznamenaných států druhou světovou válkou. V závěrečné části práce jsem se při zodpovídání kritických názorů mířících k lidské důstojnosti zaobíral její relativností, nahraditelností a škodlivostí, přičemž jsem dospěl k názoru, že ač se tyto kritiky jeví do značné míry oprávněné, ve svém důsledku jsou spíše projevem jednostranného uchopení principu důstojnosti a opomenutí jeho dalších elementárních aspektů.“*

Postižené válkou nejvíce bylo skutečně jen Německo? Lidská důstojnost může mít škodlivé následky, nebo spíše onen „definiční nepořádek“, který vykazují celá řada právních termínů? Nesměřují tyto úvahy naopak k holistickému pojetí fenoménu důstojnosti? Je význam ochrany důstojnosti absolutní, nebo spíše regionálně podmíněn.

Přestože diplomant po celou dobu tvorby své práce se mnou konzultoval, nevyslyšel zcela mé prosby ke kvalitnímu provedení své práce po stránce formální. Ať už to byly důvody časové či jiné, nejsou takového významu, aby ospravedlňovaly tolik překlepů, chybiček a zbytečných nedokonalostí. Po formální stránce tak hodnotím spíše za velmi dobře až dobře.

**IV.**

**Klasifikace práce**

Diplomant se své práci věnoval velmi poctivě, konzultoval, přemýšlel důkladně o obsahu a cílech své práce, proto hodnotím jeho písemný výkon mezi výborně až velmi dobře a konečnou klasifikaci ponechávám ústní obhajobě.

**V.**

**Okruhy otázek k ústní obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant zodpověděl tyto okruhy otázek**:**

1. **Je hodnota lidské důstojnosti v právu založena na její funkčnosti? Proč rozlišujeme důstojnost jako samostatné lidské právo, jako objektivní ústavní hodnotu a současně jako zdroj lidských práv. Je hodnota lidské důstojnosti univerzální hodnotou?**

V Plzni dne 20. 4. 2021

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D., v. r.**

vedoucí práce