

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   a n g l i c k é h o   j a z y k a   a   l i t e r a t u r y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucí)**

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Hanusová

Název práce: Distance English Language Training in Companies within the Covid-19 Pandemic and Related Terminology

---

Oponoval: Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Cílem předkládané práce je zmapovat přístup firem se sídlem v České republice k distanční výuce z důvodů globální covidové pandemie. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce má několik poměrně různorodých částí. První část pojednává o metodách distanční výuky, konkrétně výuky anglického jazyka ve firmách sídlících v ČR. Jsou tu pojednána taková témata jako motivace k online výuce, formy organizace distanční výuky nebo aplikace sloužící k výuce AJ. Druhá část práce je spíše jazykovědná; autorka se zabývá nejprve obecně slovo tvorbou a dále pak konkrétně terminologií distanční výuky a nekonec pojmy spojenými s covidovou epidemií. Poslední část práce je pak prezentací a analýzou dotazníkového šetření, které autorka provedla ve firmách realizujících distanční výuku. Tato část práce je nejcennější, protože vychází z autorčina vlastního výzkumu. Práce má velmi kvalitní a pestrou přílohovou část.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je na jazykově slušné úrovni; autorčino vyjadřování splňuje podmínky kladené na akademický styl. Práce je členěna přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Přes jistou nesourodost koncepce je práce solidně odvedeným dílem, které mapuje velmi aktuální problematiku distanční výuky angličtiny ve firmách. Možná by jí prospěla rozsáhlejší závěrečná část (dotazníkové šetření a jeho výsledky) na úkor části druhé, která by vlastně vydala na vlastní práci. Grafy a další náležitosti šetření mohly být klidně uvedeny do hlavního textu spíše než do příloh. I tak je ale třeba ocenit původnost autorčiny práce a její snahu daná témata zmapovat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Potvrdily výsledky dotazníkového šetření Vaše původní očekávání? Překvapily Vás některé z nich?
2. Jak vidíte budoucnost výuky angličtiny ve firmách? Myslíte, že se už návrat k předchozímu stavu konat nebude a distanční výuka v nějaké formě zůstane?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 4.5. 2021

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra anglického jazyka a literatury