

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2011//2012**

Jméno studenta: Eva Hebrová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Zavedení eura v Estonsku

Hodnotitel – oponent: Ing. et Ing. Miloš Nový

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Zvolené téma patří mezi náročné a autorce se nepodařilo se s ním zcela vyrovnat. Práce obsahuje dvě hrubé chyby.

Za první hrubou chybu považuji skutečnost, že cíl práce je definován odlišně od Zásad pro vypracování bakalářské práce. Autorka se ve své práci vůbec nezabývala třetí zásadou pro vypracování bakalářské práce, která zněla: „Popište hlavní přínosy zavedení eura v Estonsku“, místo toho je práce ve své třetí části zaměřena na zhodnocení postoje obyvatel Estonska k nové měně. V první podkapitole je popsán postoj obyvatel Estonska k nové měně prostřednictvím dotazníku Evropské komise „Euro introduction in Estonia Ex-Post Citizen Survey“, druhá podkapitola se věnuje očekávanému výhledu estonské ekonomiky v letech 2011 až 2013 tak, jak jej publikovala Estonská centrální banka. Tomu, co by bylo v rámci současných debat o udržení společné měny přínosné, to je ekonomické analýze přínosů společné měny, se práce nevěnuje.

Druhou hrubou chybou bakalářské práce je její popisnost, autorčin vlastní přínos do dané problematiky je naprosto nedostatečný, publikované údaje jsou běžně k dispozici. Předložené práci chybí jakýkoliv náznak "autorského otisku" v podobě subjektivního hodnocení zkoumané problematiky apod. Navíc i



obsah kapitoly třetí se v části postojů obyvatel Estonska k euru zabývá uvedeným problémem z pohledu politologického nikoliv ekonomického.

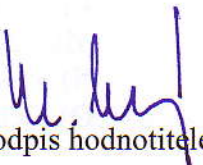
Práce obsahuje dílčí gramatické chyby (měkké i a tvrdé y).

Z výše uvedených důvodů navrhuji přepracovat třetí část bakalářské práce a práci doplnit v odpovídajícím rozsahu potřebným subjektivním hodnocením zkoumané problematiky, využitím estonských pozitivních a negativních zkušeností v České republice apod.

Z výše uvedených důvodu navrhuji známku "nevyhověl".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V Plzni, dne 1. června 2012



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na BP **do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).