

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Vodní měkkýši středního toku Úhlavy u Klatov

Autor: Barbora Ondřejková

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplněte hodnocení práce: výborně ne
 velmi dobře ne
 dobře ne
 nevhovující ne

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Které zjištěné druhy v území jsou nejčastější a proč?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum: 31. 5. 2021

Podpis:

Posudek bakalářské práce

Vodní měkkýši středního toku Úhlavy u Klatov

Autorka: Barbora Ondřejková

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Bakalářská práce představuje veskrze původní studii založenou na vlastní terénní a následné laboratorní práci spojené s kritickým studiem literárních údajů. Práce má 56 stran a několik příloh, které dokládají umístění lokalit, vzhled lokalit a ilustrují zjištěné druhy. Autorka přistupovala k výzkumu samostatně a zodpovědně, získala reprezentativní materiál, který spolehlivě určila, zjistila výskyty několika zajímavých druhů a pokusila se zkompilevat starší a své údaje do souvislého textu. Oceňuji velmi pečlivou laboratorní etapu, kterou představovalo vybírání i titěrných jedinců. Autorka zodpovědně přistupovala k plnění dílčích úkolů a kroků práce, a na rozdíl od mnohých jiných bakalářských prací, její bakalářské práce nevznikala v tak vypjaté časové tísní, jak to někdy bývá.

V práci je obtížné dohledat nějaké závažnější nedostatky. Styl i jazykové zpracování je na velmi dobré úrovni. Seznam literatury je v podstatě bezchybný. Oceňuji také fotografie, které jsou cenným dokladem přítomnosti druhů v území.

Určitým nedostatkem by se mohlo jevit zahrnutí i vlhkomilných druhů do tématu BP, když zadání jednoznačně směřovalo k druhům vodním. Toto však bylo diskutováno za situace, kdy vodní měkkýši se ukazovali jako mnohem vzácnější, nežli byl původní předpoklad v době zadání. Sběr druhů i v okolí vodních ploch se tak jevil jako logický krok k poznání měkkýšů v daném území.

Celkově mohu shrnout, že autorka splnila cíl zadání a práci proto mohu zodpovědně doporučit k obhajobě. Vzhledem ke kvalitě terénních dat i kvalitě zpracování samotné BP doporučuji hodnocení **výborně**.

V Plzni, 31. 5. 2021

prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.