

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Lucie Kočová**

NÁZEV PRÁCE: Radniční koalice v obcích s rozšířenou působností v Plzeňském kraji. Složení, typy a stabilita koalic

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je vymezen na s. 8. Autorka hodlá zjistit, jaké typy koalic se v ORP v Plzeňském kraji vyskytují, jak jsou stabilní a nakolik se jejich složení podobá celostátním koalicím a koalici na úrovni krajské samosprávy.

Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Autorka zvolila téma z oblasti komunální politiky, která nepatří v rámci české politologie k nejdiskutovanějším, přesto však stojí za pozornost. Vládnutí v obcích vykazuje v posledních několika volebních obdobích zajímavou dynamiku a má smysl se jím zabývat.

V první části práce autorka představuje teoretickou diskusi o typologii koalic. Autorka zde představuje typologii koalic, s níž pracuje v druhé části práce. Součástí kapitoly je i kontroverzní schéma pravolevé osy na s. 12 (viz námět k diskusi níže). V kapitole, která má evidentně sloužit k vymezení teoreticko-metodologického rámce analýzy, postrádám pokus o operacionalizaci stability koalic - tj. pojednání o tom, jak autorka stabilitu definuje a jakým způsobem ji bude hodnotit. Tatáž výtka by se dala vztáhnout i na otázku podobnosti koalic s regionální a celostátní úrovní.

V další části autorka prezentuje složení koalic, typologizuje jednotlivé koaliční formace a hodnotí stabilitu koalic. Tato část dosvědčuje autorčinu pečlivost při sběru a třídění základních dat k práci. Otázkou je zařazení územně členěného statutárního města Plzeň, kde existence městských obvodů výrazně ovlivňuje logiku politiky v obci včetně vyjednávání o koalicích. Do kap. 3.2 jsou zařazeny zajímavé přehledové tabulky a základní vyhodnocení četnosti typů koalic. Kap. 3.3 a 3.4 (a v zásadě i 3.5) se zabírají několika dílčími otázkami vztaženými ke složení koalic. Autorka v těchto částech přináší několik zajímavých postřehů, některé dílčí otázky však mohly být zohledněny již při formulaci cíle práce (třeba ne/přítomnost KSČM v koalicích).

Porovnání s koalicemi na celostátní a regionální úrovni je provedeno v kap. 4. Autorka se zde nepouští do složitější interpretace a spokojuje se pouze s porovnáním přítomnosti stran v koalicích, kapitole tak chybí jasnější vyústění.

Rozsah použité literatury a pramenů je adekvátní tématu. U literatury vztahující se k teorii a typologii koalic je patrné, že se při rešerši autorka hojně inspirovala českými texty, s nimiž pracuje (využila některá původní díla, se kterými pracuje např. Balík či Říčová). Nebylo by od věci prozkoumat i novější zahraniční produkci v oblasti teorie a typologie koalic.

Autorka si vhodně pomáhá grafickým znázorněním dat v grafech a tabulkách vložených přímo do textu.

Jedinou výjimkou je graf na s. 43, kde nebyl zvolen správný formát (místo spojnicového měl být zvolen sloupcový graf).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autorky je vyspělý a dobře srozumitelný. Odkazy na zdroje jsou řádně uváděny. Seznam zdrojů bych vzhledem k využitému způsobu odkazování doporučil nečlenit na podkategorie. Grafická úprava práce je v pořádku.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Celkový dojem z předložené práce je poněkud rozporuplný. Autorka dostala všem základním obsahovým i formálním požadavkům kladeným na bakalářské práce. Prokázala, že je schopna samostatně shromáždit a přehledně prezentovat značné množství dat. Celé téma je však řešeno v dosti obecné rovině - autorka se většinou spokojuje s popisem reality, o její interpretaci či vysvětlení se pokouší pouze místy. Potenciál skrytý v nashromážděných datech rozhodně nebyl plně využit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Na s. 8–9 autorka zmiňuje dotazování zástupců obcí, s jejichž odpověďmi následně pracuje. Jak vybírala respondenty pro emailové dotazování? Jak konkrétně zněly otázky, které respondentům položila?

Na s. 12 autorka prezentuje pravolevé schéma českého stranického systému. V rámci obhajoby by mohla zdůvodnit zařazení (resp. neuvedení) stran v rámci schématu a argumenty pro jejich umístění na danou pozici na ose. Autorka by dále mohla kriticky zhodnotit užitečnost pravolevé osy pro hodnocení ideové propojenosti koalic na úrovni lokálních samospráv.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI DOBŘE

DATUM: 8. června 2020

PODPIS: