

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Aleš Vážný**

NÁZEV PRÁCE: Výbor regionů jako orgán hájící zájmy územní samosprávy v politickém systému Evropské unie

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je vymezen na s. 6. Autor hodlá posoudit, zda se Výboru regionu "daří hlídat princip subsidiarity [...]". Cíl práce tedy směřuje primárně k rozboru činnosti Výboru regionů, není v něm akcentováno složení Výboru regionů (řešené v kap. 3.1).

Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Zvolené téma zůstává dlouhodobě poněkud stranou zájmu akademiků, kteří se v rámci analýz fungování politického systému EU soustředí především na "velkou čtyřku" unijních institucí, do níž Výbor regionů nepatří. Autor se rozhodl své pojednání o Výboru regionů založit především na datech o jeho složení a projednávané agendě, což je třeba ocenit. Nesklouzává k opakování obecných floskulí o významu a ne/fungování Výboru regionu založených (a to i v akademické sféře) často spíše na dojmech než smysluplném rozboru problematiky.

Práce je kromě úvodu a závěru rozdělena na dvě části. V první autor obecně představuje Výbor regionů, jeho historii, strukturu a pozici v politickém systému vymezenou zakládajícími smlouvami. V kapitole je rovněž definován a krátce diskutován princip subsidiarity, který autor zmiňuje v cíli práce. První části by prospělo zapojení širšího spektra cizojazyčných odborných zdrojů obsahujících kritickou reflexi pozice Výboru regionů (často je diskutována nekompatibilita poslání VR a mocenských nástrojů, které má VR k dispozici) a principu subsidiarity (zejména interpretace principu by zasloužila větší pozornost, pokud na ní autor zakládá hodnocení obsahu agendy v druhé části práce). Zároveň však oceňuji, že autor nesklozl k prostému popisování konceptů obvykle zmiňovaných v souvislosti s "víceúrovňovostí" Evropské unie, které je často k vidění v tomto typu prací.

Ve třetí části jsou prezentovány výsledky analýzy. Je zřejmé, že autor věnoval značnou energii sběru dat, který nebyl zejména v případě informací o složení VR jistě jednoduchý). Část je informačně bohatá, některé dílčí postřehy jsou zajímavé. Trochu zarazí, že analýza složení a činnosti není uzavřena zobecňujícím shrnutím - autor nabízí ve třetí části pohled v mikroperspektivě, který se mu však nepodařilo dotáhnout k obecnějším závěrům. Tyto obecnější závěry a zasazení dat do kontextu nenalezneme ani v závěru.

Práce by měla obsahovat dvě přílohy, nicméně v posuzované verzi práce (nahrané ve formátu PDF v Portálu) je nebylo možné otevřít a posoudit.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autora je na dobré úrovni. Místy by bylo s ohledem na srozumitelnost textu vhodné zjednodušit větné konstrukce.

Odkazy na zdroje jsou řádně uváděny. Problematický je formát části bibliografických údajů v seznamu literatury (některé názvy jsou psány s použitím velkých písmen, u prvního zdroje je znak copyrightu, na začátku některých bibliografických údajů není jméno ani název organizace).

Grafická úprava práce je v pořádku.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Celkový dojem z předložené práce je převážně pozitivní. Text naplňuje v obecné rovině všechny obsahové i formální požadavky kladené na bakalářské práce. Za nejvýraznější slabou stránku považuji určitou nedotaženost argumentace - autor nashromáždil data se zajímavým interpretačním a vysvětlujícím potenciálem, ten však zůstal z velké části nevyužit.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Autor by se v rámci obhajoby mohl pokusit zasadit některá zjištění uvedená v práci do obecnějšího kontextu:

1. V tabulce 9 na s. 54 je prezentováno rozložení sil mezi frakcemi ve VR. Autor by se mohl pokusit porovnat ho se zastoupením frakcí v Evropském parlamentu.
2. Co vyplývá ze zjištění, že ve VR je málo politiků, kteří zastávají exekutivní pozice v rámci politické strany (s. 55)?
3. O čem svědčí poměr zástupců stran, které jsou na národní úrovni ve vládní koalici/opozici (s. 55)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VELMI DOBŘE

DATUM: 8. června 2020

PODPIS: