

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Vít Muzikář**

NÁZEV PRÁCE: Pohled Ruska na západní státy na pozadí ruského dopingového skandálu z roku 2016

HODNOTIL: *Jiří Zákravský*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem předkládané bakalářské práce je "... zjistit, zda RT prezentovala odhalení týkající se státem podporovaného dopingového programu jako pomluvu [Ruska], jež byla ze strany Západu politicky motivována" (s. 8). Zároveň její autor vstupoval do svého výzkumu s tezí, že "RT znázorňovala tuto kauzu tak, že západní státy zneužívají sport v politickém boji proti Rusku" (s. 8). Cíl bakalářské práce byl naplněn beze zbytku, autorem předložená teze jím byla potvrzena.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem, které sice je částečně reflektováno v odborných pracích, nicméně minimálně v době zpracování tohoto textu neexistoval odborný výstup, který by se zaměřoval na prokremelské média a způsoby, kterými hodnotí ruskou dopingovou kauzu. Jednoznačně tak oceňuji výběr tématu i způsob zpracování, které rozhodně nepatří k těm nejjednodušším. Aby takto uchopená bakalářská práce byla kvalitní, je nutné pracovat s velkým množstvím primární zdrojů, což autor činí (viz následující odstavec). Struktura práce poté zcela odpovídá cíli, po představení metodologie (které se následně autor v textu drží a kapitola není vytvořena pouze "pro forma") následuje historický exkurz do využívání sportu jako nástroje zahraniční politiky ze strany Ruska (či SSSR), který je nutný pro pochopení argumentů předkládaných ze strany novinářek a novinářů RT. Právě jim je věnována ústřední pasáž textu, z níž vyplývají autorovy závěry.

Zdrojová základna práce je zcela v pořádku. Odborné zdroje byly využity pro napsání třetí kapitoly zabírající se využíváním sportu jako nástroje zahraniční politiky ze strany Ruska. Těší mě, že byly mnohde reflektovány zdroje aktuální či od akademiků, kteří se dlouhodobě tímto tématem zabírají - tím myslím např. autory, jako jsou Allen Guttman, Danyel Reiche či James Riordan. Čtvrtá a ústřední kapitola poté vychází z primárních zdrojů, jimiž jsou články zveřejněné na anglické jazykové mutaci RT. Aby byla práce kvalitní, musí být v tomto ohledu zpracováno jejich velké množství, což se děje. Zdrojová základna je tak dle mého názoru v pořádku.

Práce neobsahuje žádné přílohy, což je rovno konstatování faktu, nikoliv kritické připomínky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autora je celkově dobrý, autor má sklon k užívání žurnalistického stylu, což prostupuje prakticky celým textem (viz např. s. 11 a "nechtěli ani slyšet", s. 12 a "na rozkaz Brežněvova impéria nehledělo", s. 18 a "jakýmsi Everestem v ruské dopingové hierarchii", s. 33 a "omleté klišé"), nicméně jsem přesvědčen, že v bakalářské práci je toto stále ospravedlnitelné. Občas - ale minimálně - se objevují věty, které se nečtou dobře (viz např. "RT poukázala na neznalost novinářů Fox Sport, jejichž článek neobsahoval zmínku o tom, že tím, že Mezinárodní plavecká federace nezakázala účast Julie

Jefimovové, tak to znamenalo, že nemůže být pochyb o tom, že by nedopovala" na s. 26 a 27). Gramatické chyby či překlepy se vyskytují ve zcela minimální míře, text je dle mého pohledu čtivě napsán. Odkazový aparát i podoba seznamu literatury jsou v pořádku. Jejich provedením tak autor demonstruje, že si osvojil standardy práce se zdroji.

Ke grafické úpravě bakalářské práce taktéž nemám výrazné kritické připomínky, považuji ji za zcela standardní. Dílčí záležitost, kterou zmíním, je červeně zvýrazněné "či" na s. 18. Případně bych dále ocenil, aby byl text tvořen kratšími odstavci, ale to je pouze detail a subjektivní pohled na věc. Nadpis u resumé by to poté neměl být "Cizojazyčné resumé". Pokud tedy v této části hodnocení bakalářské práce zmiňuji takovéto detaily, je zřejmé, že je v tomto ohledu bezproblémová.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Na bakalářské práci oceňuji její logickou stavbu, které přispívá k tomu, aby mohl být výše zmiňovaný cíl naplněn, práci s velkým množstvím primárních zdrojů i popis metodologie, která je posléze v samotném textu reálně využívána. Z mého pohledu se tak jedná o na bakalářské úrovni vydařený závěrečný text. V případě kvalitní obhajoby si tak zaslouží hodnocení "výborně".

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

1) Objevovala se ve článcích zveřejněných RT určitá kritika kanadského právníka Richarda McLarena, jehož jméno v této souvislosti v práci - oproti jiným - zmiňováno není? Jakým způsobem - pokud vůbec - byla ze strany RT vykreslována jeho postava, případně role v samotném dopingovém skandálu?

2) V závěru práce její autor uvádí následující: "Podle RT i dění a hanobení Ruska ve sportovním prostředí upozorňuje na to, že se svět (opět) ponořil do studené války, ale soudě některých článků RT, tentokrát je sport její součástí, což je rozdíl oproti studené válce skončené v roce 1991 rozpadem Sovětského svazu" (s. 36). Jakou roli tedy dle ruských médií (respektive RT) měl sport v době studené války, jakou roli tedy má v souvislosti s pohledem RT na ruskou dopingovou kauzu dnes?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 12. května 2021

PODPIS: