

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK OPONENTA

JMÉNO STUDENTA: **Dominik Sperl**

NÁZEV PRÁCE: Velšská sportovní paradiplomacie

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je uveden na s. 7: "Primárním cílem je představení toho, jak Wales využívá sport k budování a zlepšování svojí image". Následně autor uvádí, že chce identifikovat velšskou strategii v oblasti sportovní diplomacie a užívané nástroje.

Cíl práce byl naplněn pouze zčásti. Nástroje v oblasti sportovní diplomacie a využití některých z nich ve velšském prostředí byly představeny, nicméně srozumitelnou odpověď na otázku "jak Wales využívá sport k budování a zlepšování svojí image" jsem v textu nenalezl.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Téma je přiměřeně náročné, autor musí pro jeho úspěšné zpracování osvědčit schopnost aplikovat abstraktní úvahy o sportovní diplomacii na specifické velšské prostředí. To se podařilo pouze zčásti.

Autor v první části popisuje v obecné rovině aktéry a nástroje sportovní diplomacie. Tato část je poměrně rozsáhlá (vzhledem k rozsahu analýzy velšské sportovní diplomacie v druhé části), za poměrně výrazný problém je však nutné považovat, že v této části nejsou zohledněna a okomentována specifika zkoumaného případu. Autor zde zmiňuje řadu "obligátních" příkladů, které však nemají žádnou relevanci ve vztahu k analyzovanému případu. Uniká mi rovněž smysl popisu státu jako aktéra sportovní diplomacie, když studovaným případem není stát. V první části by bylo bývalo vhodné nastínit zejména specifika sportovní diplomacie substátních jednotek (čemuž se autor věnuje jen velmi povrchně v kap. 2.3.2.).

Ani samotná analýza sportovní diplomacie Walesu není příliš zdařilá. V první řadě chybí vymezení pozice Walesu na mezinárodním poli - bylo by vhodné nastínit limity dané např. tím, že ne ve všech sportovních odvětvích a na všech sportovních soutěžích mohou Velšané vystupovat pod svou vlajkou. Zároveň by bylo vhodné vymezit limity (formální a faktické) dané tím, že Wales je součástí Spojeného království. Autor se namísto toho pouští do popisu strategie, který je velmi zvláště pojatý. Obsah International Strategy by si zasloužil větší pozornost, jelikož poskytuje představu o tom, na čem vlastně Wales svoji image hodlá stavět. Strategie týkající se pořádání akcí je zmíněna až následně, přestože je o 10 let starší než International Strategy. V kap. 3.2. se autor věnuje sportovním akcím pořádaným ve Walesu. Jsou zmíněny zajímavé informace, bohužel se však týkají pouze přímých (zejm. ekonomických) dopadů pořádaných akcí. Chybí rozbor toho, jak je v rámci akcí Wales prezentován, což by umožnilo ilustrovat, jak je pořádání těchto akcí využíváno k budování image. Podobným problémem trpí i kap. 3.3. a 3.4., v nichž čtenář nalezne řadu informací o výsledcích v oblasti sportovní reprezentace, bohužel však bez jasného hodnocení toho, jakým způsobem to ovlivňuje image Walesu na mezinárodní scéně. Byla sice zmíněna např. kampaň Together Stronger, ta byla nicméně cílena především na velšskou společnost. Pojednání o G. Baleovi coby sportovní celebritě veřejně diplomatický rozměr zcela postrádá. V kapitole by bylo vhodné zmínit i další sportovní odvětví včetně některých nativních sportů,

kteřé jsou nedílnou součástí velšského kulturního dědictví.

Množství a kvalita zdrojů odpovídají standardu bakalářské práce. Práce obsahuje dvě obrazové přílohy, které adekvátně ilustrují autorovo pojednání.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autora je i přes občasné stylistické neobratnosti na solidní úrovni.

Odkazy na zdroje jsou řádně uváděny.

Nadpisy nižších úrovní by měly být v rámci textu jasněji zvýrazněny.

Na titulní straně je chybně uveden název studovaného programu a oboru.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Autor v textu rozhodně osvědčil svůj zájem o problematiku sportu. Zároveň prokázal, že je schopen pracovat s informacemi z různých typů anglicky psaných zdrojů. Bohužel však text zůstává kdesi na půli cesty. Dvě hlavní části na sebe příliš dobře nenasazují. Hlavním problémem ale je, že středobodem práce je sport a sportovní události samy o sobě a nikoli jejich využití v rámci sportovní diplomacie. Z toho důvodu se autorovi nemohlo podařit zcela naplnit vytyčený cíl práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Na s. 30 autor zmiňuje, že cesta premiéra Drakeforda do Japonska byla úspěšnou misí. Mohl by autor vysvětlit, na základě čeho k tomuto hodnocení došel?

Proč autor v nadpisu kap. 3 uvádí pojem (para)diplomacie? Co se snaží sdělit uvedením předpony "para" v závorce?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

DOBŘE

DATUM: 24. května 2021

PODPIS: