

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Laura Drahoňovská**

NÁZEV PRÁCE: Swing states v amerických volbách v období 1992–2020

HODNOTIL: *PhDr. Mgr. Petr Jurek, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce je vymezen na s. 6. Autorka hodlá definovat pojem swing states a analyzovat roli tohoto fenoménu v amerických prezidentských volbách. Zároveň hledá odpověď na otázku "jaká byla role swing states ve volebních obdobích v letech 1992–2020?"

Stanovený cíl se podařilo naplnit. Přestože autorka zcela jednoznačně nevysvětluje, co míní onou "rolí" swing states zmíněnou v otázce, v závěru práce přehledně shrnuje svá zjištění ohledně významu swing states ve volebních kampaních.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Práce je přehledně a logicky strukturována. Autorka v první části vymezuje koncept swing states včetně kritérií, které identifikaci swing state umožňují. Určité pochybnosti mám ohledně argumentace v kap. 1.3 (viz první z otázek položených v bodě 5 posudku). Následně provádí analýzu swing states ve stanoveném období. Analýza je informačně bohatá, autorka kromě vlastního hodnocení na základě dat z volebních průzkumů a údajů o kampani pracuje hojně i s odbornou literaturou. Argumentace vyznívá většinou přesvědčivě, jen občas autorka naráží na dilemata spojená s poměrně striktním uplatňováním pětiprocentního rozestupu mezi kandidáty jakožto základním kritériem (které může být poněkud zavádějící).

Práce vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů.

V práci se vyskytuje 10 tabulek, z nichž dvě autorka zařadila do příloh. Obsahově vhodně doplňují autorčinu argumentaci, nicméně nepochopil jsem důvod, proč je většina tabulek zařazena přímo do textu (dle mého soudu správně) a dvě nalezneme na konci textu v přílohách.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autorky se v průběhu psaní práce výrazně zlepšoval. Finální verze textu je srozumitelná, nevyskytuje se větší množství chyb ani stylistických nedostatků.

Na zdroje je řádně odkazováno.

Komentář k (možná zbytečnému) zařazení dvou tabulek do příloh viz výše. Mimoto poněkud matoucí je jednotné číslování tabulek v textu i v přílohách. Seznam tabulek měl být umístěn bezprostředně za obsah práce.

Grafická úprava práce odpovídá standardům.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Celkový dojem z předložené práce je veskrze pozitivní. Autorka prokázala dobrou orientaci v tématu. Text je zpracován velmi pečlivě po stránce obsahové i formální. Výrazné slabiny v práci nenacházím.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

V kap. 1.3. autorka uvádí, že hlavní roli v proměnách skupiny swing states v průběhu času má demografie. Existují však i jiné (a v poslední více než dekádě velmi významné) faktory - mohla by je autorka v rámci obhajoby zmínit?

Autorka se rozhodla soustředit svoji pozornost na prezidentské volby. Je téma swing states relevantní i pro jiné typy voleb v USA? Pokud ano, vykazují tyto volby podobné trendy jako volby prezidentské?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 24. května 2021

PODPIS: