



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011//2012

Jméno studenta: Veronika JIRSOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Zhodnocení ekonomické situace podniku
Hodnotitel – oponent: Ing. Lenka ZAHRADNÍČKOVÁ
Podnik – firma: FEK ZČU - KPM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce se zabývá problematikou hodnocení finančního zdraví konkrétního podniku - společnosti STAWO Přeštice s. r. o. Práce je zpracována srozumitelně, osobně bych doporučovala prohodit první dvě kapitoly, tzn. nejprve představit společnost, a následně kapitolu Stavebnictví, neboť se již zde autorka věnuje i analyzované společnosti. Studentka v práci vysvětluje problematiku horizontální a vertikální analýzy, ale chybí její praktická aplikace. Vzhledem k výše uvedeným faktům a hodnocení doporučuji bakalářskou práci k obhajobě s klasifikačním stupněm velmi dobře.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na straně 40 uvádíte graf doby obratu pohledávek a odkladu plateb společnosti STAWO Přeštice, s. r. o. objasněte konkrétně situaci v roce 2006 a 2009.

Je možné predikovat, na základě provedené analýzy a aktuálního dění, vývoj společnosti do budoucna?

V Plzni, dne 18. 5. 2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na BP **do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).